

# 清华大学 智库大数据报告

2018



丨 智库研究中心 丨

清华大学公共管理学院

2019年6月



清华大学  
公共管理学院  
School of Public Policy & Management  
Tsinghua University

# 清华大学 智库大数据报告

(2018)

首席专家

朱旭峰

课题组团队成员

赵静、孔媛、吕姝凝、何明帅、周慎、吴冠生、查皓

鸣谢

本报告于2019年6月在清华大学正式发布。作者感谢国家杰出青年科学基金（71625006）、国家自然科学基金创新研究群体（71721002）、清华大学自主科研计划（2016THZWLJ01）为本报告提供的慷慨资助。本项目由清博大数据公司（<http://www.gsdata.cn>）提供技术支持。

# 目 录

前 言 .....	1
一、智库大数据评价的背景和意义 .....	2
1.1 中国特色新型智库建设的时代背景.....	2
1.2 智库拥抱社交媒体利于发挥影响力.....	3
1.3 智库影响力评价的意义 .....	4
1.4 智库大数据评价的方法与内涵.....	5
二、中国智库大数据评价方法 .....	7
2.1 数据来源介绍.....	7
2.2 数据样本集选取 .....	8
2.3 数据收集方式.....	9
2.4 中国智库大数据指数（CTTBI） .....	10
三、中国智库大数据排名与趋势分析 .....	12
3.1 2018 年中国智库大数据影响力分析.....	12
3.2 中国智库行为的大数据趋势分析 .....	17
四、中国智库大数据评价与评级（Top100） .....	20
五、全球智库大数据评价方法 .....	38
5.1 数据样本集选取 .....	38
5.2 数据收集方式.....	39
5.3 全球智库大数据指数（GTTBI） .....	41
六、全球智库大数据排名与趋势分析 .....	44
6.1 2018 年全球智库大数据影响力分析.....	44
6.2 全球智库行为的大数据趋势分析 .....	46
6.3 全球顶级智库大数据分析 .....	51
七、全球智库大数据评价与评级（Top50） .....	54
八、研究展望 .....	70
九、首席专家介绍.....	72

# 前言

《清华大学智库大数据报告》是国内智库评价机构（清华大学公共管理学院智库研究中心）在全球范围内首次通过大数据评价方法和社交大数据资源对智库活动进行的综合性评价与评级。本报告通过对智库及专家言论在社交媒体中的大数据分析，推出了中国智库大数据指数（CTTBI）和全球智库大数据指数（GTTBI），以及公布了本机构对中国智库和全球智库的评价结果。

《清华大学智库大数据报告》首次发布于 2016 年，采取每年发布的形式，本次报告为课题组的第三次发布。2018 年《清华大学智库大数据报告》相比于前两年有三点重要的改进：一是依据国内知名智库评价机构最新的智库评价报告扩充了本机构评价的中国智库名录；二是完善与更新了中国智库和全球智库的社交媒体官方账户和中国智库专家社交媒体账户的基础数据；三是改进了关键词搜索算法，采集了更加完整和精准的源数据，进一步降低大数据分析的误差。此外，本次报告还对中国智库和全球智库在社交媒体上的活动行为进行了趋势性的分析和解读。

# 一、智库大数据评价的背景和意义

## 1.1 中国特色新型智库建设的时代背景

加强中国特色新型智库建设已经成为推动国家治理体系和治理能力现代化的重要战略举措。2013年中共十八届三中全会提出“建设中国特色新型智库”。2015年1月，中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发《关于加强中国特色新型智库的意见》（下面简称“两办智库意见”），确立了中国特色新型智库发展的总体目标和发展路径。2015年11月9日，中央全面深化改革领导小组第十八次会议审议通过《国家高端智库建设试点工作方案》，12月1日“国家高端智库建设试点工作会议”在北京召开，并公布第一批25家高端智库试点名单。《国家高端智库建设试点工作方案》的出台，标志着中国特色新型智库建设正式开启，中国智库进入新时代。

中国智库在驱动国家治理现代化，承担“二轨外交”功能，推动“一带一路”建设，引导哲学社会科学等方面开始发挥更加积极、重要的作用。2016年5月，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调“智库建设要把重点放在提高研究质量、推动内容创新上。要加强决策部门同智库的信息共享和互动交流，把党政部门政策研究同智库对策研究紧密结合起来，引导和推动智库建设健康发展、更好发挥作用”。2016年6月20日，习近平总书记出席丝路国际论坛暨中波地方与经贸合作论坛开幕式，强调“智力先行，强化智库的支撑引领作用，要加强对‘一带一路’建设方案和路径的研究，在规划对接、政策协调、机制设计上做好政府的参谋和助手，在理念传播、政策解读、民意通达上做好桥梁和纽带”。针对习总书记的要求和强调，相关部门和单位采取多种措施，积极推动各类智库建设和发展迈入快车道。例如：在企业与社会智库建设方面，2017年2月，中央全面深化改革领导小组第三十二次会议审议通过了《关于社会智库健康发展的若干意见》，对建设中国特色社会智库作了全面系统的顶层设计，就社会智库的组织形式和管理形式给予了指导和规范；在高校智库建设方面，教育部在2014年2月印发《中国特色新型高校智库建设推进计划》；在党政机构智库建设方面，2018年11月，中组部印发《关于进一步发挥全国党建研究会党建高端智库作用的意见》。

## 1.2 智库拥抱社交媒体利于发挥影响力

在信息化时代，社交媒体对政治的影响日益重要，引发全球政治生态转变。美国总统特朗普用推特（Twitter）宣布决策，中国 10 万+ 微信文章开始吸引到决策部门注意，英国退欧公投全网预测与直播等，以及阿拉伯之春由社交媒体波及到多个国家，这些都是全球政治生态转变的代表。社交媒体不仅有效促进政府与公众互动，并在知识传播和科普宣传方面也有不可比拟的优势。学者指出，以推特为代表的新型社交媒体经过多年的发展已逐步摆脱充斥着明星八卦和空泛热点的早期形象，并正在逐步成为众多科学研究者和专业领域人士的工具<sup>[1]</sup>。正如 Anstead and Chadwick (2017) 所言，“社交媒体环境能够惊人地丰富主要定义者的力量”，而智库就常常充当这一主要定义者<sup>[2]</sup>。因此，智库迎合政治生态变化，主动拥抱社交媒体是一个自然的演化趋势。

智库拥抱社交媒体有助于其社会影响力的发挥。当前，全球各国的智库数量仍在持续增长，但其直接影响决策的方式与方法在数十年来并未有本质的变化，智库影响力的发挥进入到一定瓶颈时期，不仅面临经营模式上转型的需求，也处于更加激烈的全球竞争<sup>[3]</sup>。智库在媒体上发声，试图让决策者关注到自己的观点也是智库常用的、间接影响决策的方法。移动客户端技术和新型社交媒体的出现让智库的间接影响力得以有效、快速的发挥，其比传统纸媒或互联网传播更加便捷，对于智库机构建立联系网、增加研究知名度、收集与传播资讯和建立公众形象都有较强的实用性。通过新型社交媒体，智库能够将自己的政策理念和研究成果精准投放给有相关需求的目标群体，有效塑造社会公众的政策认知，进而影响政策议程。智库也可以借助新技术来进一步创新管理和营销策略，以及发掘新的商业模式，获得更丰厚的捐助款。因此，智库在以新媒体为代表的社交媒体上的行为具有特定意义，其影响力发挥的方式、机制和效果需要学界进行深入分析。

智库影响力是学界长久以来讨论的经典话题，而智库的社会影响力并没有被充分的讨论。以往，学界更加关注智库的政策影响力，关注智库对正式权力机构或决策者的影响，因而他们常受困于影响力难以观测或有效测度。智库影响力的范畴较为宽泛，其施加在社会精英、媒体或公众等非政策决策者身上的间接社会影响也是政策的实际影响之一<sup>[4]</sup>。所以，智库与政策议程设置紧密相连，其在大众议程和媒体议程中发挥了重要的角色。现实中，智库或许不能直接影响决策者决策，但是其能够让政府机构或决策者意识到某些政策问题必须得到解决。这就是通过社会影响力来实现政策影响力的方式。因此，智库与社交媒体的结合有助于其发挥社会影响力，提升公众可见度，进一步实现智库的竞争性市场的氛围。智库通过产生广泛的社会影响可以实现的目标有：1) 宣传智库观点，解读政府政策，吸引决策者关注，进而影响政策制定；2) 扩展智库受众，获得媒体青睐，彰显研究实力，塑造智库声誉，获得有效资助。

当前，智库与社交媒体结合，充分发挥其社会影响力已成为必然。信息经济的迅速发展不仅改变了社会公众理解公共政策的方式，也刺激了公众的政策需求。进入自媒体时代后，信息庞杂且明显碎片化，受众在爆炸式的信息潮和充满噪音的传播环境中，其注意力很容易分散。智库若想有效发挥社会影响力，善用社交媒体抓住公众眼球更为关键。与此同时，全球公共事务治理和各国国内事务日益复杂，需要智库或专家提供专业的智力支持。人们获取信息的主动性也增强，尤其是精英群体，其会主动获取自己需要的或者与自身关联度高的信息。因此，不同新媒体或社交媒体平台可以承担智库对各类受众发挥的影响力，反应了不同的影响路径和作用模式。

### 1.3 智库影响力评价的意义

在智库已经成为当前全社会关注的热点的今天，智库如何去影响政府、影响社会，仍然是一个非常值得研究的重要问题。这就需要学者深入考察智库的行为以及他们获得影响力的机制。因而，智库评价具有非常重要的现实意义。对于国家而言，智库评价有助于国家总体把握智库发展的形势、针对性的出台支持智库发展的政策；对于智库行业而言，智库评价有助于智库行业规范和行为准则的建立；对于智库个体而言，智库评价有助于智库间在竞争、学习中发现不足、找准目标；对于决策部门、基金会、媒体、学术界、社会大众而言，智库评价有助于展示智库行业、智库个体的公共形象。

目前，中国智库评价的研究工作蓬勃发展。多个国内著名的智库评价机构对中国智库在各个维度上的表现开展了评价，也出现了多个特色鲜明的智库评价体系和评价报告。在以中国社科院中国社会科学评价中心发布的《全球智库评价报告》和《中国智库综合评价 AMI 研究报告》，南京大学中国智库研究与评价中心和光明日报合作发布的 CTTI 智库索引和《CTTI 来源智库发展报告》，上海社会科学院智库研究中心发布的《中国智库影响力报告》，四川社科院发布的《中华智库影响力报告》，清华大学公共管理学院智库研究中心发布的《清华大学智库大数据评价》等报告的带领下，“中国智库地图”被逐步勾勒和绘制。这些著名的智库评价报告和评价体系，不仅有着各自在评价内容上的侧重点，也在评价体系的指标选择上和评价方法上有所差异，促使国内形成了一个百花争鸣的智库评价氛围。环顾全球，无论是在西方发达国家，还是在发展中国家，有关智库的评价都还处于起步阶段。近些年，国内外兴起的智库评价热潮既反映智库评价需求，也时常暴露智库评价探索之路上的曲折。当然，学界有关智库评价方法、数据收集方面仍有诸多的讨论和争议。这些有关评价方法论热议的背后，是学界对构建更加全面、公正、科学的智库评价体系的热切期望。当然，智库评价仍然是指挥棒，肩负着引领智库发展的重任。

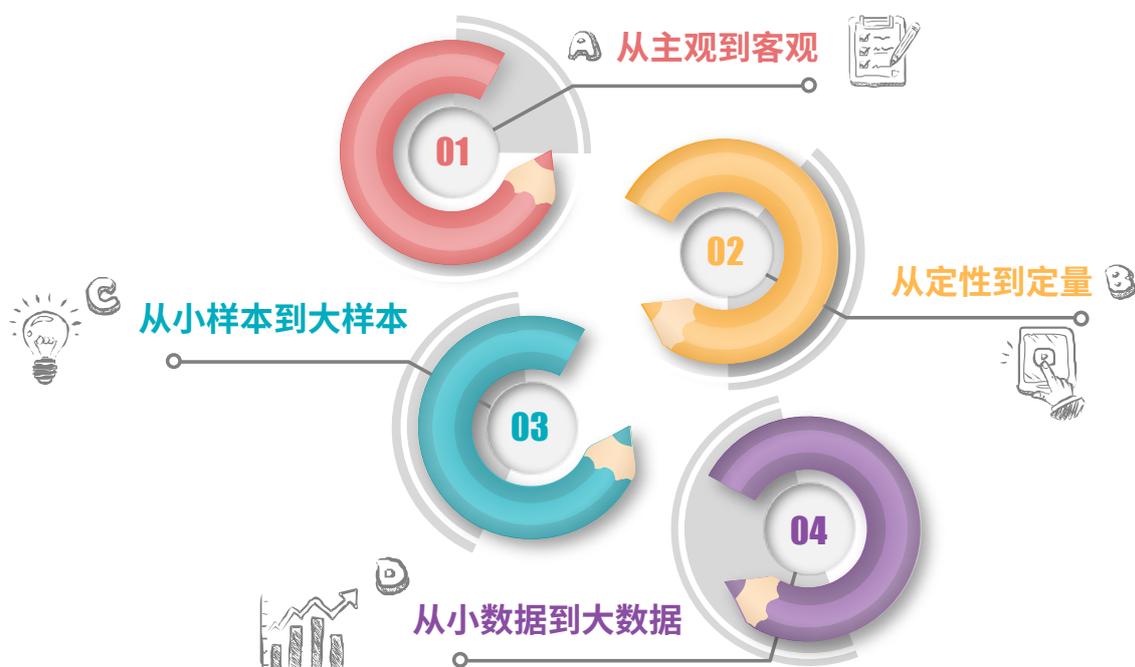
## 1.4 智库大数据评价的方法与内涵

那么，如何观察智库的行为呢？学术界推出多种评价智库的方法，诸如向相关受众发放问卷的主观提名评价方法，向智库机构发放调查问卷的客观数据评价方法，搜集智库公开行为数据的大样本评测方法等等。纵观智库影响力测量和评价方法，我们可以看出比较清晰的从主观到客观，从定性到定量，从小样本到大样本，从小数据到大数据的发展趋势。出现这种趋势的原因，首先是因为社会科学和现代信息技术相结合方法已成为大势所趋，但更重要的是因为基于社交网络新媒体的出现极大地改变了各个现代国家的政治生态。智库为了追求影响力，也不得不迎合历史的潮流，主动接纳新媒体的传播方式，拓展影响政策的新途径。因此，智库评价也必须紧跟政治社会发展的步伐，积极开发出新的获取智库数据的方法。智库评价的发展方向之一，就是通过智库及其专家在社交媒体上所产生的大量无组织的痕迹追踪数据，探索智库影响力的“大数据评价方法”。

新的社交媒体，例如微信、微博、新闻手机客户端等提供了新的智库活动的痕迹数据。然而，微信、微博和手机新闻客户端上传播的相关信息，通过“传统”的互联网搜索引擎难以搜索获得。因此，我们需要运用特殊的方法来抓取和获得智库在社交媒体上的活动数据，并对智库活动进行分析。

所谓**智库大数据评价**，就是通过对智库的活动和智库专家的言论在社交媒体里大量无组织的痕迹数据进行回溯、追踪、提取和分析，从而对智库影响力进行客观评价。采用大数据评价方法的优势在于：客观、无偏、实时、大样本。海量的数据规模能够提供相对客观和无偏的信息资源，而不断更新的数据来源也能够提供实时的大样本数据资源。本研究将通过大数据的评价方法来实现对微博、微信、手机 APP 数据的覆盖，从而对智库的日常行为活动进行客观评价。

我们希望通过**对智库大数据评价的初步探索**，寻找对智库行为进行全面动态分析的可能路径，未来实现更高频次的基于智库产品的大数据评价指数发布，激发智库提供更高质量的智库产品，为政府决策贡献力量。



## 二、中国智库大数据评价方法

### 2.1 数据来源介绍

本研究的数据提取过程得到了清博大数据公司（www.gsdata.cn）的技术支持。研究所使用的数据来源于包括 20 万个网站、2100 万个活跃微信公众号、2.5 亿个活跃微博账户、6155 个论坛和 307 个主流新闻类 APP 在内的基础大数据平台（图 2.1）。



图 2.1 基础大数据平台的情况简介

基础大数据平台是一个实时更新的动态数据库。数据库具有 500 台阿里云服务器的存储支持，每天可从上述社交媒体抓取和存储 300-600GB 数据。

## 2.2 数据样本集选取

中国特色新型智库理念提出后，中国智库呈现出的蓬勃发展势态。2019年，我们整合了国内知名智库评价机构最新发布的智库评价报告中提及的智库名录，包括中国社科院中国社会科学评价中心发布的2017年《中国智库综合评价AMI研究报告》，南京大学中国智库研究与评价中心和光明日报合作发布的“中国智库索引”（CTTI）智库（2017-2018）和2018年《CTTI来源智库发展报告》，上海社会科学院智库研究中心发布的2018年《中国智库影响力报告》，四川社科院发布的2018年《中华智库影响力报告》等。我们将上述知名智库评价报告中公布出的智库以取全集的方式，汇集为本研究报告的评估对象，共计1065家智库（本报告2016年和2017年评价对象为510家智库）。我们计划从今年开始，每三年对参与评估的智库名录进行一次更新，以使智库影响力评估更具代表性。上述1065家智库中的大部分是社会公认的、主要从事政策研究的智库机构，还有一部分则是发挥了一定智库功能的各类半官方机构或社会组织。我们根据“两办智库意见”的分类体系，将1065家智库分为七类（图2.2），分别是高校智库611所，企业、社会智库148所，党校行政学院智库54所，社科院类智库69所，党政部门智库157所，军队智库2所，科研院所智库24所。



图 2.2 智库大数据评价入选的智库样本分布

## 2.3 数据收集方式

我们以 1065 家智库的全称和中英文简称作为搜索关键词（共计 2303 个关键词），在腾讯微信和新浪微博中进行初步数据抓取和批量采集，构建中国智库的基础数据库，再进行数据清洗与精准匹配。最后，我们获取了智库微信公众号、智库微博专家以及智库在全部活跃微信空间上的活动痕迹数据。本次数据采集的时间区间为：**2018 年 1 月 1 日至 2018 年 12 月 31 日。**

### 1. 智库在全部活跃微信空间上的痕迹数据采集（微信引用）

我们从 2100 万个活跃微信公众号（微信空间）2018 年发表的所有文章中，采集所有引用了上述 1065 家智库的文章（共计 58.46 万篇），进而提取这些文章的数据字段、阅读数、点赞数、文章位置等信息。其中，阅读量共计 9.40 亿，点赞量共计 1485.93 万。

### 2. 智库微博专家识别与信息采集（微博专家）

我们从实时监测的 2.5 亿个微博账户中，模糊识别提取 1.63 万个实名认证账户，将其与各智库专家姓名进行精准匹配，得到来自 284 家智库的 2066 位专家的个人微博账户，这些智库专家的微博账户共拥有 1.38 亿历史关注粉丝量。我们批量采集了这 2066 位智库专家的微博账户数据字段和所有博文数据字段，提取出这些专家在 2018 年发表的共计 16.31 万条博文。这些博文被转发 292.00 万次，获得 556.83 万点赞量和 152.32 万条评论。

### 3. 智库微信公众号识别与信息采集（微信公号）

从 2100 万个活跃微信公众号中，我们识别出 415 家智库的有效智库官方公众号 415 个，进而批量采集这些公众号的账户信息和所有发文信息。这 415 家智库的微信公众号在 2018 年共发布文章 10.40 万篇，阅读总量达到 6.20 亿次，点赞量达到 595.50 万次。此外，我们也对这些公众号所发文章的最大阅读数、最大点赞数和首发文章等数据进行识别。

## 2.4 中国智库大数据指数 (CTTBI)

“中国智库大数据指数” (Chinese Think Tank Big-Data Index, CTTBI) 由**中国智库微信引用影响力**、**中国智库微博专家影响力**和**中国智库微信公号影响力**三个一级指标构成，每个一级指标下面有若干个二级指标（表 2.1）。

表 2.1 中国智库大数据指数 (CTTBI) 评价指标体系

一级指标	二级指标	权重	Log(n+1)	0-100 标准化
中国智库微信引用影响力 33.33%	活跃微信空间中引用智库的文章数加总	40%	√	√
	活跃微信空间中引用智库的文章阅读数加总	20%	√	√
	活跃微信空间中引用智库的文章点赞数加总	20%	√	√
	活跃微信空间中引用智库的文章位置重要性 (8 篇中位置)	20%		√
中国智库微博专家影响力 33.33%	专家历史粉丝数加总	40%	√	√
	专家当年发博数加总	10%	√	√
	专家当年所有博文的转发数加总	20%	√	√
	专家当年所有博文的评论比例	10%		√
	专家当年所有博文的点赞比例	10%		√
	专家当年所有博文的转发比例	10%		√
中国智库微信公号影响力 33.33%	公号当年发布文章的数量加总	10%	√	√
	公号当年所有文章的阅读数加总	20%	√	√
	公号当年所有文章的点赞数加总	20%	√	√
	公号发布文章的频次 (总发布次数 / 监测天数; 普通公众号每天限发 1 次, 特殊公号不受此规定限制)	10%		√
	公号发布文章的容量 (文章数 / 总发布次数; 普通公众号每天限发 8 篇, 特殊公号不受此规定限制)	10%	√	√
	公号发布文章的头条点赞比	10%		√
	公号发布文章的单篇阅读比	10%	√	√
	公号发布文章的单篇点赞比	10%	√	√

**中国智库微信引用影响力**的二级指标包括活跃微信空间中引用智库的文章数加总、活跃微信空间中引用智库的文章阅读数加总、活跃微信空间中引用智库的文章点赞数加总、活跃微信空间中引用智库的文章位置重要性等四个指标。

**中国智库微博专家影响力**的二级指标包括专家历史粉丝数加总、专家当年发博数加总、专家当年所有博文的转发数加总、专家当年所有博文的评论比例、专家当年所有博文的点赞比例、专家当年所有博文的转发比例等六个指标。

**中国智库微信公号影响力**的二级指标包括公众号当年发布文章的数量加总、公众号当年所有文章的阅读数加总、公号当年所有文章的点赞数加总，公号发布文章的频次，公号发布文章的容量，公号发布文章的头条点赞比，公号发布文章的单篇阅读比，公号发布文章的单篇点赞比等八个指标。其中，根据微信平台规则，微信公号发布文章的频次和每次发布文章的数量限定为每天最多发一次，一次最多发布 8 篇文章，只有经全国网信办特批的微信公号才能够不受此限制。

最后，我们依据专家建议设计了相应的权重体系，对数据进行标准化和加权汇总，计算得到了每个智库的大数据综合数据。

# 三、中国智库大数据排名与趋势分析

## 3.1 2018 年中国智库大数据影响力分析

基于 2018 年中国 1065 家智库的微信公众号、微博专家和微信引用的相关源数据和其大数据指数情况，我们对中国智库大数据影响力和在不同新媒体社交平台上的影响力进行了分类分析，并对 7 大类智库类型的情况进行了分类讨论。

### 1. 中国智库大数据指数（CTTBI）影响力

分社交媒体平台看，智库的微博专家影响力差异较大而智库微信引用情况相对一致。虽然我们在 CTTBI 指数构建中对三个子指标体系进行了等比例赋权，但从贡献率角度，可以看出微信引用影响力对整体 CTTBI 指标贡献最大，而微博专家贡献最小这一方面反映，智库在社交媒体上的社会影响力更多表现为被引，而微博专家行为影响较弱。另一方面反映了，智库在不同社交媒体平台上表现出的群体差异具有分化。全部智库微博专家在社交媒体平台上的行为数据差异性较大，从而专家影响力指标数值较低；而全部智库的微信引用数据的相对差异性更小，经过标准化处理后的引用影响力指标较高。

我们对比了 7 类智库在微信公众号、微博专家、微信引用三个影响力分指标中得分对于总的智库大数据指标分数的贡献率（图 3.1）。可以看到，军队智库仍然是比较特殊的一类。相比其他智库，军队智库三个分指标对总指标分数的贡献率相对均衡。在剩下的六类智库中，微信引用在三个分指标中都占有相对重要的位置。相对另外两个指标，微信公众号所占比例在组间的变化幅度较小。微博专家指标中军队智库类型中占有最大比例，在高校智库类型所占比例相对其他类型最小。

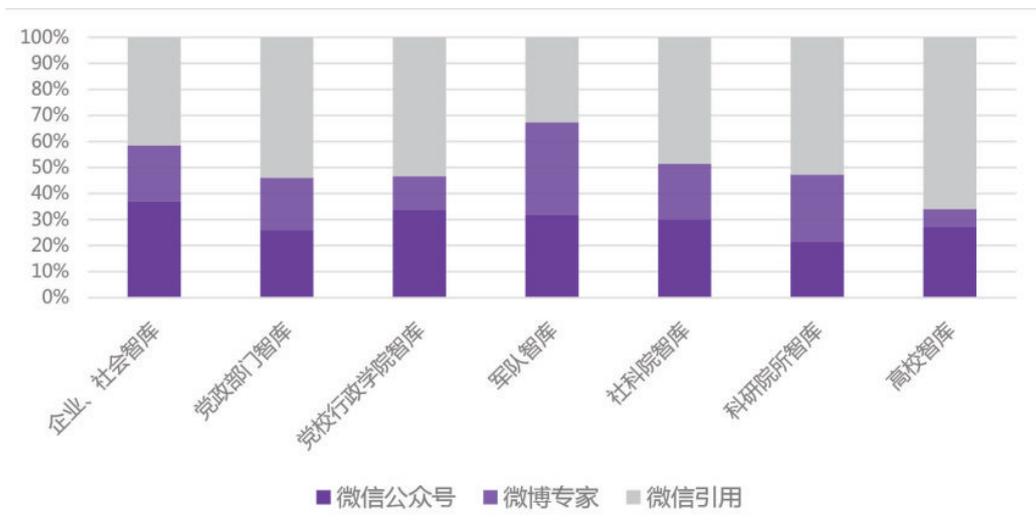


图 3.1 2018 年各类型智库大数据指数分项指标贡献率

**分智库属性类型看，社科院智库和企业、社会智库的群体差异较小。**我们将各类型智库大数据指标（CTTBI）加总并除以该类型中的智库数量，得到了各类型智库大数据指数的平均值（图 3.2）。可以看出，军队智库的平均值明显高于其他类别智库。在其余六类智库中，社科院智库和企业、社会智库拥有比较高的均值，但总的来看，这六类智库 CTTBI 均值差异并不大。大数据指数均值高的背后反映了这一类型智库的组内差异较小。

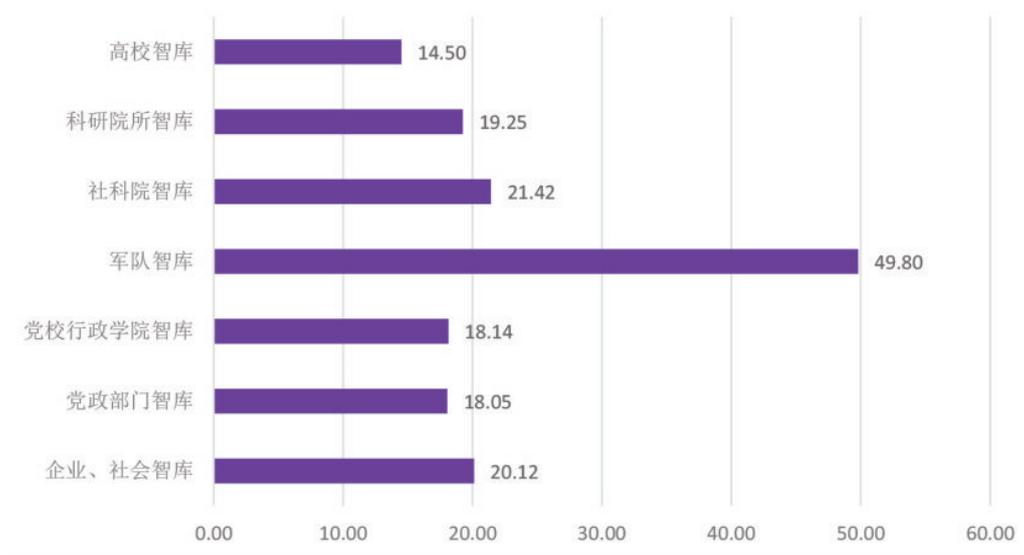


图 3.2 2018 年各类型智库大数据指数均值

## 2. 智库微信引用影响力指标分析

从微信空间中引用不同类型智库的文章及其传播情况来看（图 3.3），我们发现：科研院所智库和军队智库在被引的文章数和平均阅读量、点赞量上都有比较大的优势。不同的是，引用科研院所智库的平均文章量更多，但是在表征传播效力的指标（例如阅读量和点赞量）中的表现就稍逊于军队智库。企业、社会智库属于被引的文章数和文章的传播效力都比较低的智库类别。

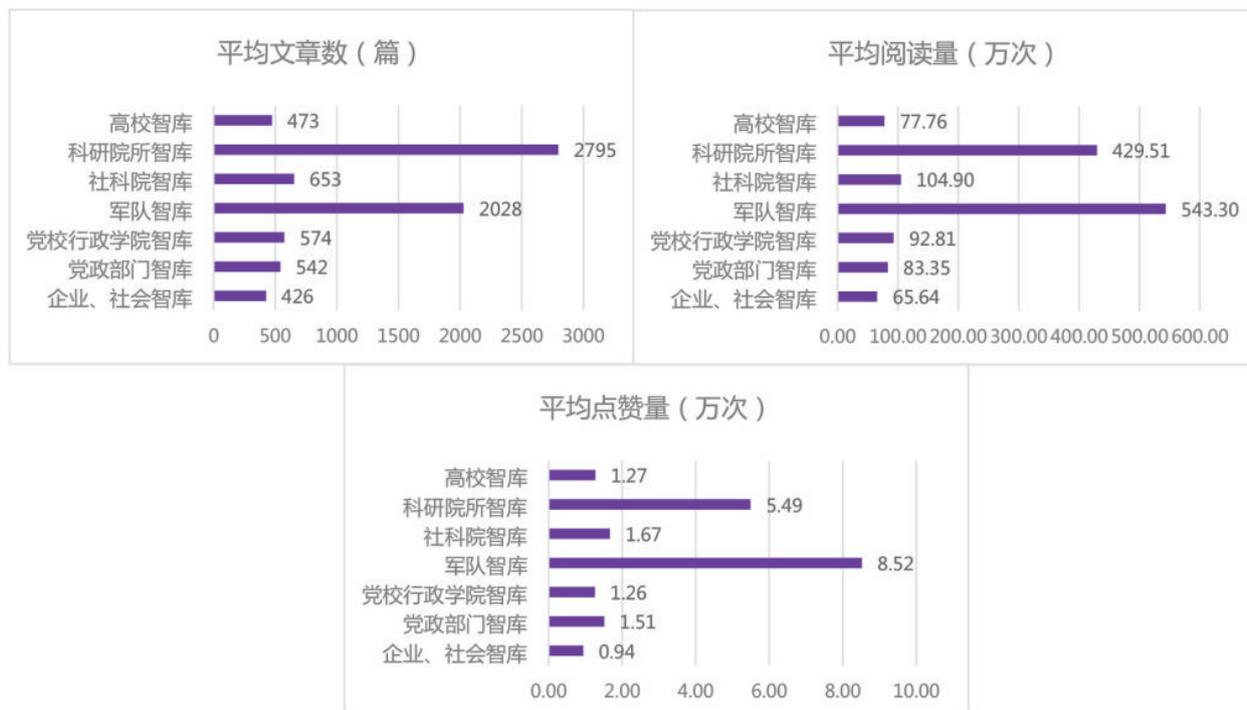


图 3.3 微信空间中不同类型智库的被引用情况

### 3. 智库微博专家影响力指标分析

通过观察拥有微博专家账户的 284 家智库的类别分布情况 (图 3.4)，我们可以发现，高校智库，企业、社会智库和党政部门智库是微博平台中占比最大的三类。但是，从 2018 年各类别智库微博专家账户的平均发文数来看，科研院所智库发文的活跃度远高于其他类别智库。而占比最高的高校智库、企业、社会智库和党政部门智库的平均发博数却处在中后位置。

我们将不同类别智库微博专家账户所发表的微博数量、转发数、评论数和点赞数按类别进行加权平均，得到 2018 年各类智库微博专家账户的平均发博数、平均评论数和平均点赞数 (图 3.5)。可以发现，表征智库微博专家账户传播效力的三类指标与微博专家账户发博量的趋势基本相同。科研院所智库的表现最为突出，其次是军队智库和社科院智库。

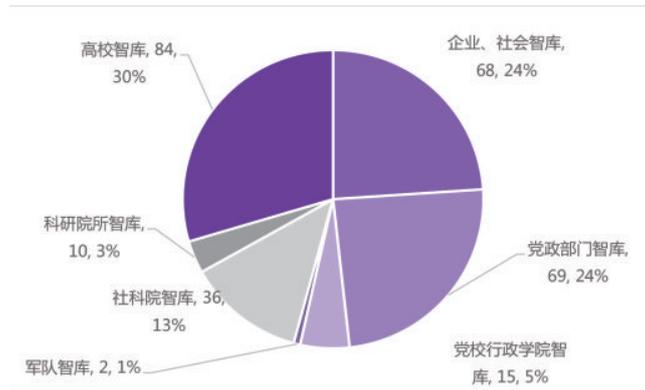


图 3.4 2018 年智库微博专家的智库类型分布

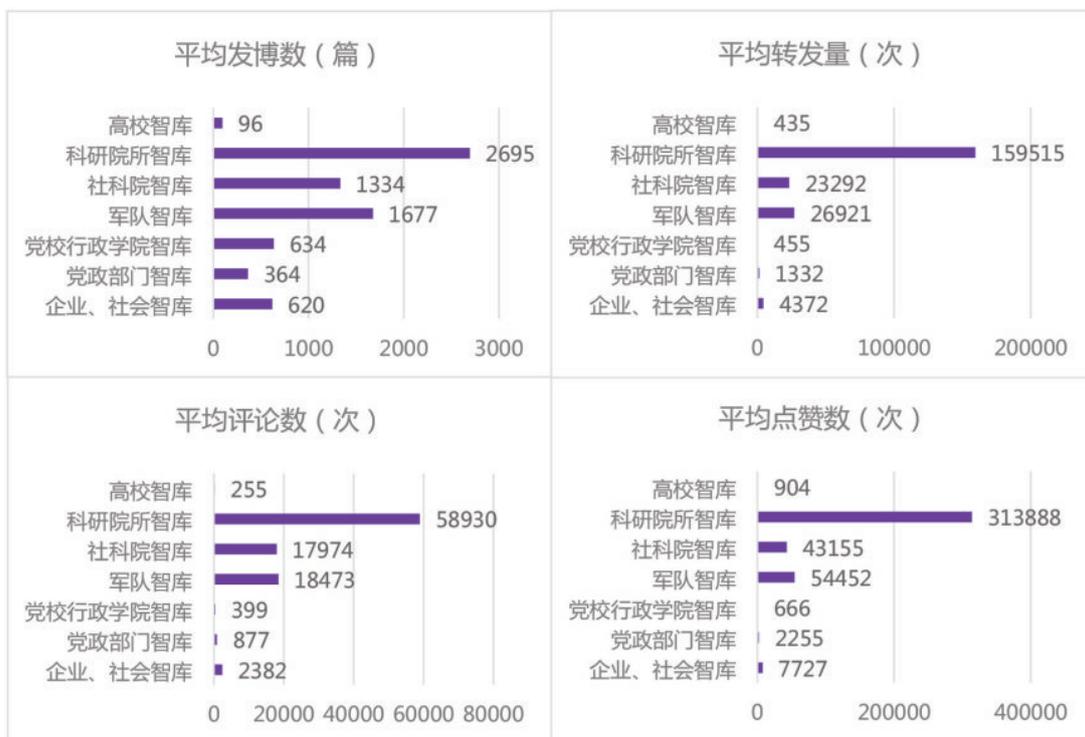


图 3.5 2018 年各类型智库微博专家发博量及其传播效力

#### 4. 智库微信公众号影响力指标分析

拥有微信官方公众号的 415 家智库的智库类别分布情况如图 3.6 所示。为了观察不同类型智库在微信公众号运营上的行为差异，我们将不同类别智库的发文数、阅读数和点赞量按智库类别加和，然后再除以各类型智库机构数量求均值，由此得到各类型智库在微信公号平台中的发文量、阅读量和点赞量均

值（图 3.7）。可以看出，科研院所智库在微信公众号发文量上最为积极，其发文的阅读量和点赞量上表现也非常突出。除此之外，企业社会智库和党政部门智库也比较积极地利用微信官方账户的运营来扩大其受众范围，并获得了比较显著的传播效力。

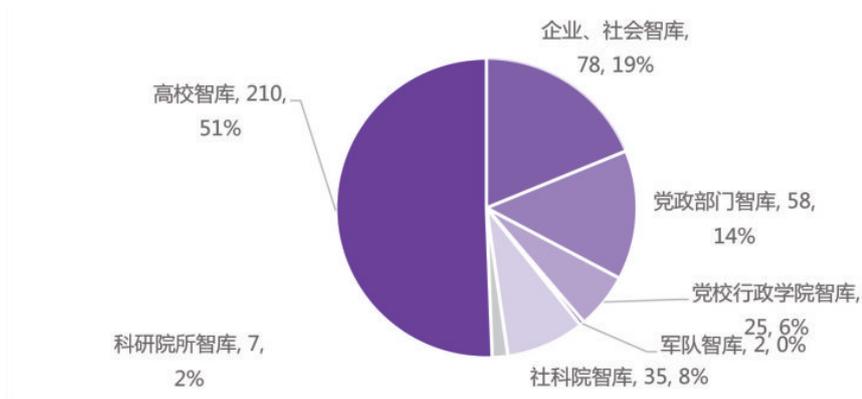


图 3.6 2018 年微信公众号的智库类型分布

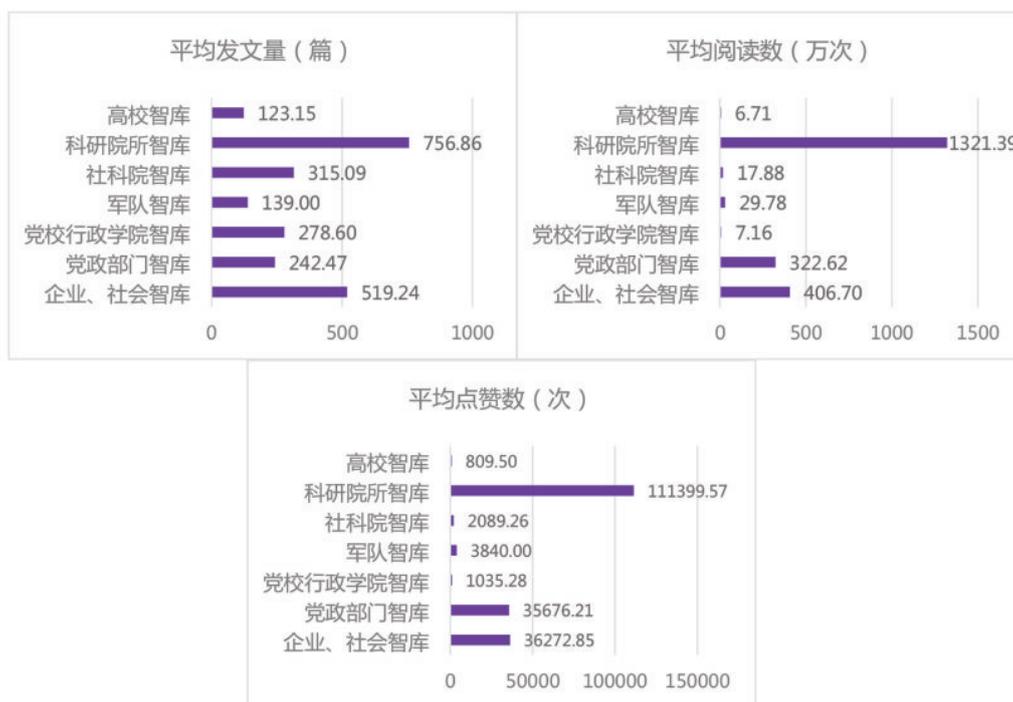


图 3.7 各类智库微信公众号发文及传播效力情况

## 3.2 中国智库行为的大数据趋势分析

由于 2018 年智库名录的扩展，我们无法直接将前两年的数据与 2018 年进行对比。为了观察智库在社交媒体上行为的大数据变化趋势，我们将 2018 年智库名录中的 1065 家智库与前两年的 510 家智库进行匹配，得到一个包含 506 家智库<sup>[5]</sup>、时间跨度为 3 年的样本数据。

### 1. 智库微信引用的关键源数据比较

本年度我们在数据采集技术上有进一步的算法改进，算法在匹配的精准程度上有明显的提升，大大降低了重复数据和无关数据带来的误差率。与此同时，腾讯微信平台在 2018 年下半年更改了数据爬取规则，致使数据回溯有一定程度的丢失数据量问题。以上原因导致以智库全称或其他简称作为关键词，在微信空间中检索到的提及智库名称的文章数量在 2018 年大幅下降。但是 2018 年智库虽然检索到的提及文章数下降，但与 2017 年相比，引用文章的阅读量和点赞量却相对上升。这意味着，引用智库观点的文章在传播效力有所上升。

### 2. 智库微博专家的关键源数据比较

在智库微博专家部分，我们选取各年度智库微博专家账户数，历史粉丝数，当年发博数、转发数、评论数和点赞数等源数据进行比较。由图 3.8 可以看到，智库专家的微博账户数自 2016 年至 2017 年经历了 1.24 倍的增长以后，2018 年保持了相对稳定的微博专家账户规模（比 2017 年下降 10.79%，但仍比 2016 年上升了一倍）。由图 3.9 可知，智库微博专家账户的历史粉丝数在 2016-2018 年间稳步增长。但从账户活跃度来看，2018 年的智库微博专家却没有保持 2016 年至 2017 年的发展趋势（图 3.10）。2017 年智库微博专家账户的博文发表数量相比 2016 年增长了 42.4%，2018 年相比 2017 年却减少了 44.72%。智库微博专家的博文转发数、评论数和点赞数也呈现出类似的趋势：2017 年智库微博专家的博文转发数、评论数和点赞数分别比 2016 年上升了 108.03%、131.00% 和 291.22%。2018 年上述三个指标则相比 2017 年分别下降了 45.94%、36.08% 和 20.8%。但进一步比较专家智库微博的单篇博文评论比、点赞比和转发比三个指标发现，虽然 2018 年总量上的指标相比 2017 年有所下降，但是 2016-2018 年三年单篇指标均呈现出上升或者相对平稳的态势（图 3.11），这在一定程度意味着微博专家发文的传播效力在稳步提升。

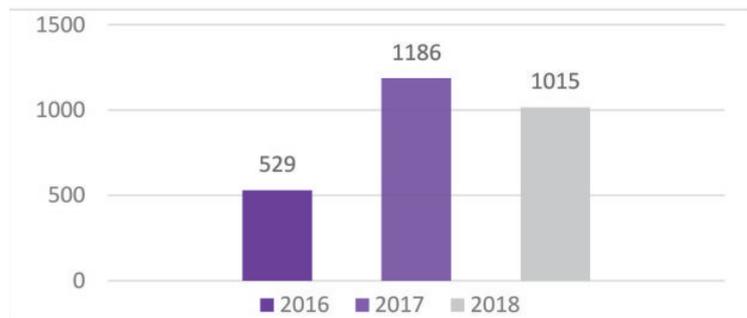


图 3.8 2016-2018 年智库微博专家的个数变化（单位：个）



图 3.9 2016-2018 年智库微博专家的历史粉丝数变化 (单位: 万人)

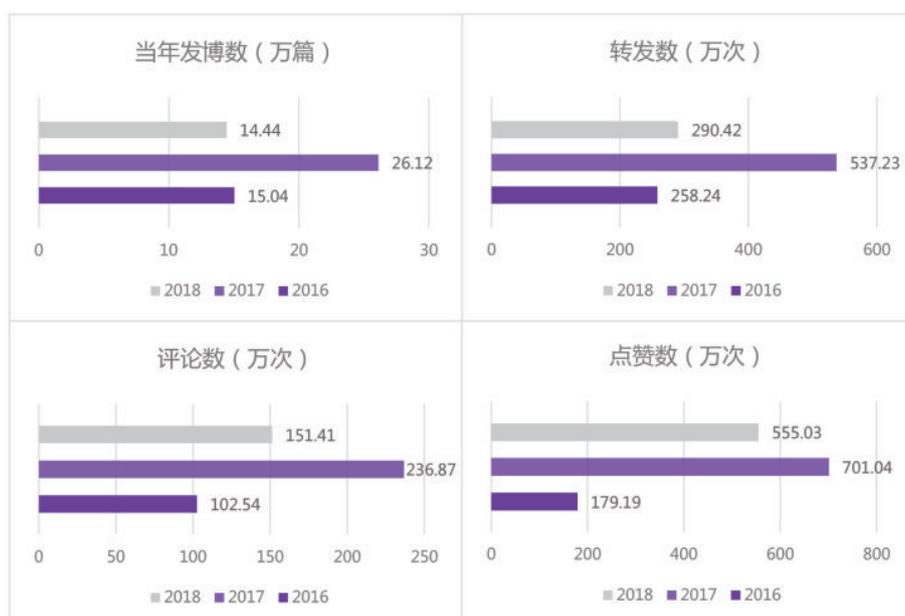


图 3.10 2016-2018 年智库微博专家账户发文及总体传播效力变化



图 3.11 2016-2018 年智库微博专家发文的单篇传播效力变化 (单位: 次)

### 3. 智库微信公众号的关键源数据比较

在智库微信公众号部分，我们比较了 2016-2018 年上述 506 家智库的公众号开设数量和公众号的文章发布数、以及文章的阅读数和点赞量等源数据。我们发现，智库开通的微信公众号由 2016 年的 149 个增长到 2017 年的 256 个，但 2018 年真正发布文章的公众号只有 216 个；智库微信公众号的文章发布总量经历了 2016-2017 年的大幅增长之后，2018 年有小幅回落，但文章阅读数和点赞数却保持了三年持续快速增长（图 3.12）；同时，智库公众号文章的单篇阅读比和点赞比也保持了持续大幅增长（图 3.13）。这表明，智库微信公众号在经历了 2016-2017 年账户开设和文章发布数量的快速扩张之后，2018 年进入了一个更加注重文章质量的发展阶段。

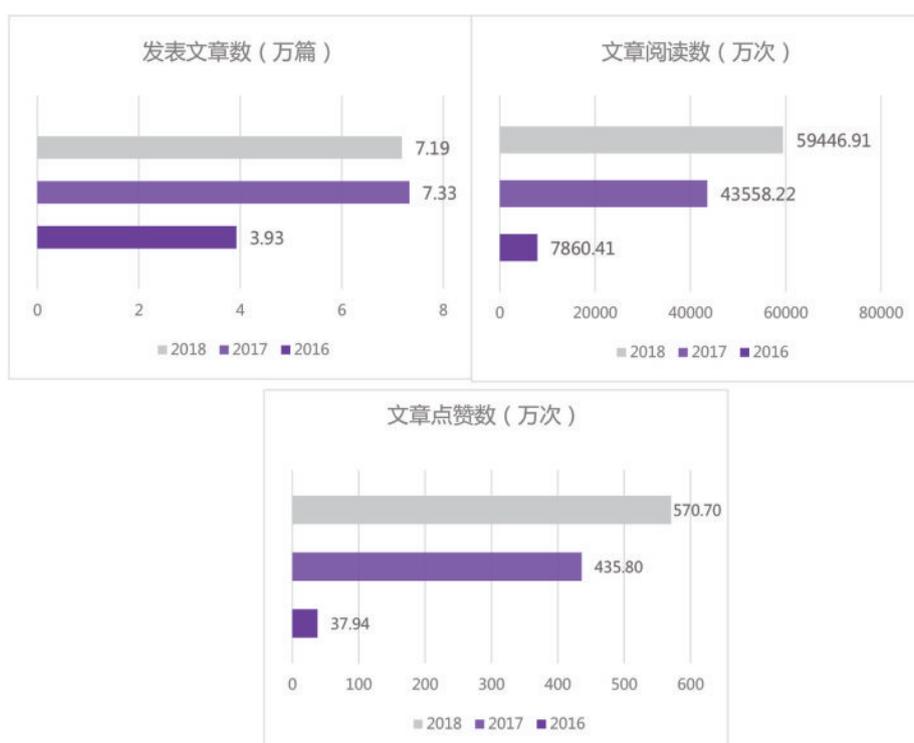


图 3.12 2016-2018 年智库微信公众号的文章发布数、阅读数和点赞数变化情况

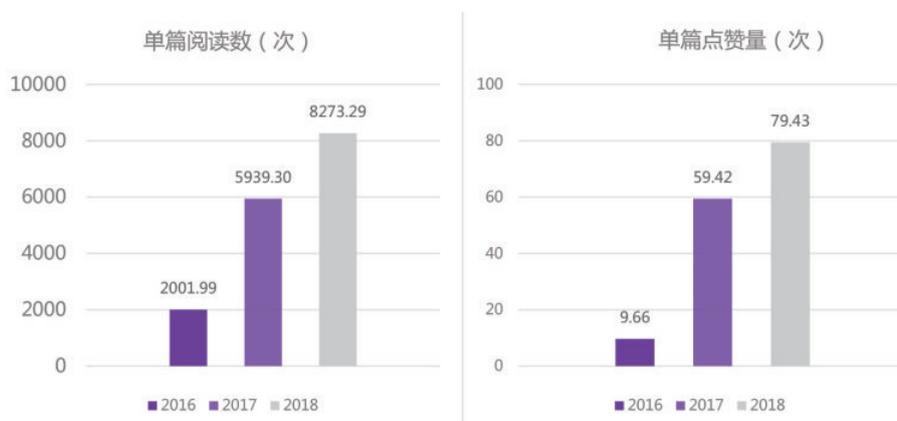


图 3.13 2016-2018 年智库公众号单篇传播效力变化

## 四、中国智库大数据评价与评级 (Top100)

**中国智库微信引用影响力**排名前十的机构为：中国科学院、中国工程院、中共中央党校、国防大学、中国社会科学院、北京教育科学研究院、北京大学国家发展研究院、中国科学技术协会、中国电子信息产业发展研究院和全球化智库。详细排名见表 1。其中，中国科学院、中国工程院在 2017-2018 年的微信引用影响力排名稳定在第一和第二。此外，中共中央党校、国防大学、中国社会科学院、中国科学技术协会四家机构在 2017-2018 年间均排在微信引用影响力前十。2018 年新晋前十的智库有北京教育科学研究院（2018 年智库名录中的新增智库）以及北京大学国家发展研究院、中国电子信息产业发展研究院和全球化智库。

**中国智库微博专家影响力**排名前十的机构有：中国科学技术协会、中国科学院、盘古智库、中国社会科学院、中国战略文化促进会、中国财政科学研究院、上海金融与法律研究院、国防大学、中国人民大学重阳金融研究院和武汉大学质量发展战略研究院。详细排名见表 2。中国科学技术协会的排名从 2016 年第五名、到 2017 年的第四名，最终上升到 2018 年的第一名。此外，中国科学院、中国社会科学院、中国战略文化促进会、盘古智库四个机构 2016-2018 年间的微博专家排名均稳定在前十。

**中国智库微信公号影响力**排名前十的机构有：春秋发展战略研究院、瞭望智库、中国科学技术协会、中国社会科学院工业经济研究所、南风窗传媒智库、凤凰国际智库、中国城市和小城镇改革发展中心、中国指数研究院、中国金融四十人论坛和武汉大学环境法研究所。详细排名见表 3。其中，春秋发展战略研究院连续两年（2017 年、2018 年）成为微信公众号影响力最高的机构。除此之外，瞭望智库、凤凰国际智库、中国城市和小城镇改革发展中心则是在 2016-2018 年间三年间均出现在该排名前十的位置。

**中国智库大数据评价指数 (CTTBI)**排名前十的机构有：中国科学技术协会、中国工程院、中国社会科学院、中国科学院、国防大学、盘古智库、中共中央党校、瞭望智库、全球化智库和中国人民大学重阳金融研究院。详细排名见表 4。其中，中国科学技术协会在 2017-2018 年两年均位居 CTTBI 排名的第一位。中国工程院、中国社会科学院、中国科学院、国防大学、盘古智库、瞭望智库、全球化智库、中国人民大学重阳金融研究院在 2017-2018 两年间的排名中国均在前十。中共中央党校在 2018 年上升幅度比较大，由 2017 年第二十七位上升到 2018 年第七位。

表 1 CTTBI 2018: 智库微信引用影响力评级 (前 100 名)

同级别智库按名称首字母排序

评级	智库名称	机构类型	指数	文章数	阅读量	点赞数	文章重要性
A++	北京大学国家发展研究院	高校智库	52.57	2019	3341823	27081	2.0634
A++	北京教育科学研究院	党政部门智库	59.87	3266	1973770	33467	1.7795
A++	国防大学	军队智库	62.74	2960	9032849	138753	2.1598
A++	全球化智库	企业、社会智库	46.75	1743	1642949	21508	2.1819
A++	中共中央党校	党校行政学院智库	63.12	4710	9227238	80648	2.2839
A++	中国电子信息产业发展研究院	党政部门智库	51.32	2033	1786180	14369	1.8824
A++	中国工程院	科研院所智库	86.37	17052	27124715	379734	1.9322
A++	中国科学技术协会	科研院所智库	51.96	5389	4800924	33106	3.1324
A++	中国科学院	科研院所智库	97.55	36931	59621707	723901	1.8989
A++	中国社会科学院	社科院智库	62.35	6331	9594168	60019	2.4937
A+	贵州省社会科学院	社科院智库	41.76	1034	1733620	47019	2.5145
A+	国家信息中心	党政部门智库	42.65	1348	1658684	15442	2.2717
A+	国务院发展研究中心	党政部门智库	45.10	1426	2167526	21255	2.2623
A+	湖南省人民政府发展研究中心	党政部门智库	43.75	712	1509107	162995	2.3828
A+	盘古智库	企业、社会智库	42.33	674	985340	22348	1.8798
A+	一带一路百人论坛	企业、社会智库	44.36	1550	1010568	9901	1.9940
A+	中共中央编译局	党政部门智库	43.97	731	1050270	119679	2.1915
A+	中国农业科学院	党政部门智库	46.05	2532	3229224	29762	2.8988
A+	中国人民银行研究院	党政部门智库	42.52	814	1419266	57614	2.2683
A+	中国信息通信研究院	党政部门智库	45.46	1566	1882095	26875	2.3182
A	安徽大学创新发展研究院	高校智库	38.49	828	1275376	33660	2.4603
A	安徽省社会科学院	社科院智库	38.59	764	1495940	24707	2.3482
A	北京大学文化产业研究院	高校智库	40.73	779	1278726	35814	2.2330
A	北京服装学院首都服饰文化与服装产业研究中心	高校智库	39.30	735	1429879	38220	2.3697

评级	智库名称	机构类型	指数	文章数	阅读数	点赞数	文章重要性
A	北京交通大学北京交通发展研究基地	高校智库	38.34	673	1489264	30936	2.3464
A	北京交通大学国家经济安全研究院	高校智库	39.33	810	1734758	27179	2.3949
A	北京师范大学刑事法学科学研究院	高校智库	38.37	867	1089063	34988	2.4683
A	北京师范大学智慧学习研究院	高校智库	41.28	1086	1786807	14643	2.2532
A	北京市经济信息中心	党政部门智库	39.20	765	1697640	38324	2.4650
A	当代世界研究中心	党政部门智库	37.77	768	1269802	16470	2.2616
A	对外经济贸易大学全球价值链研究院	高校智库	37.73	730	1199364	32005	2.4049
A	福建省人民政府发展研究中心	党政部门智库	41.36	741	1712949	57974	2.3639
A	复旦大学博瑞产业发展研究院	高校智库	40.50	1014	1727575	22767	2.3925
A	广东亚太创新经济研究院	企业、社会智库	41.38	1004	1984004	35755	2.4864
A	国家发展和改革委员会国际合作中心	党政部门智库	38.94	990	1507373	12587	2.3033
A	国家发展和改革委员会能源研究所	党政部门智库	38.96	807	1346748	26156	2.3372
A	国家体育总局体育科学研究所	党政部门智库	39.22	782	1496390	34244	2.4037
A	海南省人民政府发展研究中心	党政部门智库	37.98	751	1261282	38276	2.4741
A	河北省人民政府发展研究中心	党政部门智库	39.37	735	1306028	44809	2.3830
A	黑龙江大学龙江振兴发展研究中心	高校智库	37.98	703	1256098	44143	2.4674
A	黑龙江省人民政府发展研究中心	党政部门智库	38.79	754	1342191	32315	2.3662
A	华南理工大学公共政策研究院	高校智库	40.95	872	1587428	30894	2.3092
A	暨南大学广州市舆情大数据研究中心	高校智库	39.25	735	1232311	38400	2.3310
A	瞭望智库	党政部门智库	41.61	682	2008137	29053	2.1481
A	陕西师范大学西北历史环境与经济社会发展研究院	高校智库	39.06	521	940267	87579	2.2689
A	上海市社会科学院	社科院智库	39.77	876	1306769	19517	2.2321
A	中国教育科学研究院	党政部门智库	38.16	960	706777	9523	2.0764
A	中国浦东干部学院	党校行政学院智库	39.29	858	877486	37988	2.3297
A	中国铁道科学研究院	企业、社会智库	40.25	780	1109644	19700	2.0872
A	中国土地政策与法律研究中心	高校智库	37.99	717	1228266	39250	2.4365

评级	智库名称	机构类型	指数	文章数	阅读数	点赞数	文章重要性
A-	安徽省人民政府发展研究中心	党政部门智库	36.14	670	1303339	18235	2.3492
A-	北京大学财经法研究中心	高校智库	35.99	741	1298096	18768	2.4443
A-	北京大学风险控制研究所	高校智库	36.35	777	1350409	17574	2.4365
A-	北京大学林肯研究院城市发展与土地政策研究中心	高校智库	36.16	766	1545793	14696	2.4321
A-	北京大学中国经济研究中心	高校智库	35.67	501	1330368	39378	2.4217
A-	北京联合大学北京学研究中心	高校智库	36.28	748	1359056	16566	2.3989
A-	北京师范大学国际与比较教育研究院	高校智库	35.65	516	1008801	34608	2.3212
A-	北京师范大学首都文化创新与文化传播工程研究院	高校智库	36.15	737	1191127	19724	2.4118
A-	北京师范大学中国公益研究院	高校智库	37.25	818	1358547	19937	2.4288
A-	北京市社会科学学院	社科院智库	37.01	854	1428670	19082	2.4883
A-	成都理工大学四川矿产资源研究中心	高校智库	35.65	697	1139737	15760	2.3378
A-	东北大学中国东北振兴研究院	高校智库	36.38	746	1534668	19136	2.4721
A-	福建省社会科学学院	社科院智库	36.06	748	1143239	12884	2.2930
A-	复旦大学上海市高校智库研究和管理中心	高校智库	35.83	718	1146002	13327	2.2962
A-	甘肃省社会科学学院	社科院智库	36.58	762	1551682	17522	2.4438
A-	广东省社会科学学院	社科院智库	36.66	1009	1250347	14409	2.5183
A-	广东外语外贸大学广东国际战略研究院	高校智库	36.95	751	1210927	17653	2.3237
A-	广西大学广西创新发展研究院	高校智库	36.96	742	1495952	13312	2.2962
A-	贵州省人民政府发展研究中心	党政部门智库	35.95	800	1220936	13756	2.3887
A-	国家税务总局税收科学研究所	党政部门智库	36.94	727	1202817	20115	2.3372
A-	海南省社会科学学院	社科院智库	36.91	695	1347935	30598	2.4716
A-	河北经贸大学京津冀一体化发展协同创新中心	高校智库	35.79	754	1379101	18030	2.4847
A-	河北省社会科学学院	社科院智库	36.48	750	1222564	16892	2.3552
A-	胡润研究院	企业、社会智库	37.62	674	2016058	9628	2.1770
A-	湖南省社会科学学院	社科院智库	36.71	831	1289301	14145	2.3702
A-	华北电力大学北京能源发展研究基地	高校智库	36.01	712	1291752	21199	2.4484

评级	智库名称	机构类型	指数	文章数	阅读数	点赞数	文章重要性
A-	华东师范大学高等教育研究所	高校智库	36.51	732	1365372	17015	2.3713
A-	华东师范大学国家教育宏观政策研究院	高校智库	36.13	689	1148730	23272	2.4040
A-	环境保护部环境规划院	党政部门智库	36.75	724	1123956	21773	2.3549
A-	吉林省人民政府发展研究中心	党政部门智库	36.43	735	1106855	17631	2.3281
A-	吉林省社会科学院	社科院智库	35.87	712	1099696	20517	2.4003
A-	江苏省人民政府发展研究中心	党政部门智库	36.65	729	1270618	21141	2.3980
A-	南京大学长江三角洲经济社会发展研究中心	高校智库	37.22	454	1027977	118459	2.4587
A-	南开大学中国特色社会主义经济建设协同创新中心	高校智库	37.69	748	1278221	26295	2.3865
A-	全国党的建设研究会	企业、社会智库	35.96	684	976170	16898	2.2722
A-	山东省创新战略研究院	党政部门智库	35.63	532	1159164	39385	2.4257
A-	山东省宏观经济研究院	党政部门智库	37.13	499	1295336	60195	2.4012
A-	西北工业大学西部国防科技工业发展研究中心	高校智库	35.98	699	1160680	20968	2.4000
A-	西藏大学西藏可持续发展研究所	高校智库	36.30	488	727645	47738	2.2246
A-	浙江大学“一带一路”合作与发展协同创新中心	高校智库	37.12	757	1395905	23743	2.4469
A-	中共陕西省委党校	党校行政学院智库	35.75	573	989628	17324	2.1882
A-	中国法学会	企业、社会智库	36.68	1177	1207258	8519	2.4526
A-	中国公共外交协会	企业、社会智库	36.57	780	1342335	16101	2.3888
A-	中国经济 50 人论坛	企业、社会智库	36.17	661	1208418	11398	2.1884
A-	中国浦东干部学院长江三角洲研究院	党校行政学院智库	35.98	667	1045268	18900	2.3047
A-	中国社会科学院全球战略智库	社科院智库	36.97	523	953066	59884	2.3527
A-	中国社会科学院台湾研究所	社科院智库	36.60	518	1016800	71222	2.4545
A-	中国社会科学院新闻与传播研究所	社科院智库	36.58	504	926376	56819	2.3382
A-	中国指数研究院	企业、社会智库	36.57	813	1335991	10903	2.3026
A-	中央财经大学政府预算管理研究所	高校智库	37.48	471	880060	96320	2.3482

表 2 CTTBI 2018: 智库微博专家影响力评级 (前 100 名)

同级别智库按名称首字母排序

评级	智库名称	机构类型	指数	粉丝数	当年微博数	转发数	评论比	点赞比	转发比
A++	国防大学	军队智库	59.63	2633715	2684	52816	13.5011	40.1274	19.6781
A++	盘古智库	企业、社会智库	72.56	8292986	226	30005	56.0265	179.0885	132.7655
A++	上海金融与法律研究院	企业、社会智库	61.67	616422	4430	209149	27.8819	40.1752	47.2120
A++	武汉大学质量发展战略研究院	高校智库	53.49	429638	39	2379	52.9487	91.6667	61.0000
A++	中国财政科学研究院	党政部门智库	64.88	23411541	7426	85076	7.0303	18.3645	11.4565
A++	中国科学技术协会	科研院所智库	75.39	3221469	2322	203005	94.8239	248.1727	87.4268
A++	中国科学院	科研院所智库	75.19	13520219	20605	1388260	17.8298	124.1539	67.3749
A++	中国人民大学重阳金融研究院	高校智库	56.81	2385419	2267	25892	5.6877	20.4120	11.4213
A++	中国社会科学院	社科院智库	72.32	39218222	39908	797678	15.8299	38.1676	19.9879
A++	中国战略文化促进会	企业、社会智库	71.05	878096	32	4019	165.5000	310.1875	125.5938
A+	福卡智库	企业、社会智库	48.84	49784	19142	30379	0.5120	2.5017	1.5870
A+	全球化智库	企业、社会智库	50.44	2729474	345	1733	0.5536	3.2957	5.0232
A+	上海市社会科学院	社科院智库	49.32	378267	1753	6126	3.2208	5.5528	3.4946
A+	中共中央党校	党校行政学院智库	51.28	1485248	2479	2841	0.4417	1.6805	1.1460
A+	中国城市发展研究院	企业、社会智库	50.65	11795	344	6147	0.0145	591.5930	17.8692
A+	中国城市科学研究会	企业、社会智库	49.25	913173	2019	1676	0.9500	2.6117	0.8301
A+	中国法学会	企业、社会智库	51.47	682440	7557	5635	0.4256	0.6489	0.7457
A+	中国管理科学研究院	企业、社会智库	49.48	1369256	2616	928	0.4507	0.6498	0.3547
A+	中国科学院科技战略咨询研究院	科研院所智库	47.91	280403	3660	3119	0.2268	0.7762	0.8522
A+	中国浦东干部学院长江三角洲研究院	党校行政学院智库	48.00	336680	3691	2467	0.4462	0.4717	0.6684
A	21 世纪教育研究院	企业、社会智库	47.12	2352542	92	470	1.6413	5.3370	5.1087
A	北京大学国家发展研究院	高校智库	46.62	317715	156	1443	19.0321	43.3782	9.2500
A	北京大学现代日本研究中心	高校智库	41.74	210204	305	322	0.3541	1.5410	1.0557
A	察哈尔学会	企业、社会智库	40.18	142213	315	205	0.1968	0.4667	0.6508
A	甘肃省社会科学院	社科院智库	45.81	38815	2408	15547	1.7413	3.0046	6.4564

评级	智库名称	机构类型	指数	粉丝数	当年微博数	转发数	评论比	点赞比	转发比
A	广东财经大学华南商业智库	高校智库	39.80	233697	317	71	0.1451	0.6845	0.2240
A	国务院发展研究中心	党政部门智库	44.78	298061	402	1115	0.9826	5.3109	2.7736
A	清华大学政治经济学研究中心	高校智库	43.42	611094	690	115	0.3377	0.8783	0.1667
A	人民网新媒体智库	企业、社会智库	45.05	232902	49	1438	6.8571	10.2245	29.3469
A	四川省社会科学院	社科院智库	45.11	95709	346	3953	8.7399	14.6965	11.4249
A	天津市社会科学院	社科院智库	46.31	50180	412	12442	1.9490	8.0243	30.1990
A	文化部艺术发展中心	党政部门智库	40.69	350201	593	46	0.0691	0.3373	0.0776
A	一带一路百人论坛	企业、社会智库	41.33	98603	650	503	0.4031	1.4738	0.7738
A	云南省社会科学院	社科院智库	39.44	90114	362	221	0.5000	3.3204	0.6105
A	中共四川省委党校	党校行政学院智库	39.84	66456	839	293	0.1168	0.6508	0.3492
A	中国城市规划设计研究院	党政部门智库	40.80	50273	1716	564	0.2162	0.5186	0.3287
A	中国传媒大学文化发展研究院	高校智库	47.75	356381	1400	2853	1.5014	9.9371	2.0379
A	中国发展战略学研究会	企业、社会智库	44.35	141170	250	1958	9.6920	6.5720	7.8320
A	中国工程院	科研院所智库	44.42	369488	221	756	4.0814	6.9819	3.4208
A	中国国际经济交流中心	企业、社会智库	40.96	159715	353	261	0.7479	2.3428	0.7394
A	中国国际问题研究院	党政部门智库	46.92	239542	296	2575	15.9122	28.6014	8.6993
A	中国国土资源经济研究院	党政部门智库	41.05	168264	1006	136	0.0726	1.3429	0.1352
A	中国金融四十人论坛	企业、社会智库	40.50	752774	19	75	2.8421	7.0000	3.9474
A	中国经济体制改革研究会	企业、社会智库	43.14	56043	411	2282	0.0097	64.5815	5.5523
A	中国旅游研究院	党政部门智库	39.84	53230	585	479	1.0496	4.3556	0.8188
A	中国青少年研究中心	党政部门智库	41.37	5597358	13	9	0.1538	0.7692	0.6923
A	中国人民大学国际货币研究所	高校智库	41.15	5584410	18	6	0.3889	1.8889	0.3333
A	中国人民解放军军事科学院	军队智库	46.56	589643	669	1026	1.0583	1.7952	1.5336
A	中国人民银行研究院	党政部门智库	45.22	1402255	75	342	1.3600	4.3867	4.5600
A	中国社会科学院世界经济与政治研究所	社科院智库	41.61	43990	383	2232	2.0992	3.7859	5.8277
A-	北京大学文化产业研究院	高校智库	28.03	42197	4	3	0.7500	4.7500	0.7500
A-	北京大学中国社会发展研究中心	高校智库	31.96	10841	286	42	0.1259	1.6084	0.1469

评级	智库名称	机构类型	指数	粉丝数	当年微博数	转发数	评论比	点赞比	转发比
A-	北京师范大学中国公益研究院	高校智库	29.58	15080	110	8	0.0636	0.1909	0.0727
A-	北京市社会科学院	社科院智库	38.45	130150	287	75	0.1603	0.6132	0.2613
A-	对外经济贸易大学公共政策研究所	高校智库	36.46	31962	118	276	0.9407	1.9746	2.3390
A-	复旦大学中国经济研究中心	高校智库	36.63	43323	59	233	2.1017	12.0847	3.9492
A-	广东省社会科学院	社科院智库	31.26	68541	54	3	0.4444	0.9630	0.0556
A-	广州大学广州发展研究院	高校智库	36.05	25211	630	117	0.1302	0.3889	0.1857
A-	国家信息中心	党政部门智库	35.42	48841	1032	18	0.0717	0.1531	0.0174
A-	黑龙江省社会科学院	社科院智库	37.26	38392	1106	94	0.3951	1.4304	0.0850
A-	湖南省社会科学院	社科院智库	33.75	18620	205	77	0.2976	1.0341	0.3756
A-	暨南大学产业经济研究院	高校智库	28.05	211059	-	-	-	-	-
A-	江苏省科学技术情报研究所	科研院所智库	29.13	10826	99	11	0.0606	0.3939	0.1111
A-	联想研究院	企业、社会智库	28.42	11335	63	8	0.1111	0.5873	0.1270
A-	瞭望智库	党政部门智库	29.74	17348	40	14	0.5500	0.7500	0.3500
A-	南方民间智库	企业、社会智库	37.75	28715	1646	168	0.1865	0.3262	0.1021
A-	南开大学国际经济研究所	高校智库	34.26	15993	329	104	0.3860	0.5836	0.3161
A-	宁夏回族自治区人民政府发展研究中心	党政部门智库	27.56	4986	467	4	0.0557	0.1028	0.0086
A-	清华大学国情研究院	高校智库	35.27	5883	176	1167	0.2102	1.3182	6.6307
A-	陕西省人民政府发展研究中心	党政部门智库	35.40	117152	134	16	0.5896	0.9179	0.1194
A-	上海交通大学中国发展研究院	高校智库	34.24	25093	22	166	3.4091	5.5909	7.5455
A-	上海市人民政府发展研究中心	党政部门智库	33.87	9036	1308	82	0.0145	0.1850	0.0627
A-	新疆维吾尔自治区人民政府发展研究中心	党政部门智库	31.22	11730	44	70	0.5909	0.7273	1.5909
A-	浙江省社会科学院	社科院智库	30.83	17603	244	9	0.0574	0.5410	0.0369
A-	中共湖北省委党校	党校行政学院智库	33.11	1791	1346	604	0.8522	1.7585	0.4487
A-	中共陕西省委党校	党校行政学院智库	38.03	19298	678	594	2.8569	1.4853	0.8761
A-	中共中央编译局	党政部门智库	38.64	74638	853	104	0.0668	0.1524	0.1219
A-	中国(海南)改革发展研究院	企业、社会智库	35.33	80551	191	23	0.2565	0.2723	0.1204

评级	智库名称	机构类型	指数	粉丝数	当年微博数	转发数	评论比	点赞比	转发比
A-	中国城市和小城镇改革发展中心	党政部门智库	34.82	2594746	2	0	0.0000	0.0000	0.0000
A-	中国创业智库	企业、社会智库	28.85	97365	14	0	0.2143	0.1429	0.0000
A-	中国电子信息产业发展研究院	党政部门智库	39.14	281203	143	55	0.3077	0.5385	0.3846
A-	中国房地产研究会	企业、社会智库	29.51	254511	2	0	0.0000	0.0000	0.0000
A-	中国国际税收研究会	企业、社会智库	32.90	8000	519	92	0.1426	0.5665	0.1773
A-	中国环境科学研究院	党政部门智库	29.82	20632	336	2	0.6161	0.4792	0.0060
A-	中国计量科学研究院	党政部门智库	33.38	63670	269	6	0.4981	0.2639	0.0223
A-	中国经济 50 人论坛	企业、社会智库	30.29	9326	111	30	0.7117	0.3604	0.2703
A-	中国能源经济研究院	党政部门智库	38.73	8467	6630	955	0.1596	0.2665	0.1440
A-	中国能源战略研究院	党政部门智库	33.65	9211	380	151	0.3079	0.3947	0.3974
A-	中国农业科学院	党政部门智库	31.64	1016254	-	-	-	-	-
A-	中国浦东干部学院	党校行政学院智库	28.35	15953	27	7	1.0000	2.7037	0.2593
A-	中国人民大学国家发展与战略研究院	高校智库	34.76	8502	109	597	1.4220	5.1101	5.4771
A-	中国人民大学金融与证券研究所	高校智库	34.67	3812461	-	-	-	-	-
A-	中国人民银行金融研究所	党政部门智库	34.77	3993570	-	-	-	-	-
A-	中国社会科学院金融研究所	社科院智库	32.50	46308	54	17	0.3333	0.8148	0.3148
A-	中国丝路智谷研究院	企业、社会智库	34.25	30629	170	55	0.3059	2.0706	0.3235
A-	中国未来研究会	企业、社会智库	27.55	35155	15	1	0.0000	0.0000	0.0667
A-	中国新闻出版研究院	党政部门智库	35.04	54208	221	33	0.0317	0.0950	0.1493
A-	中国政法大学知识产权研究中心	高校智库	38.25	29899	284	632	0.4366	1.0810	2.2254
A-	重庆大学可持续发展研究院	高校智库	30.99	6669	302	44	0.1854	2.6026	0.1457
A-	自然之友环境研究所	企业、社会智库	29.85	105311	35	0	0.0571	0.2000	0.0000

表3 CTTBI 2018: 智库微信公众号影响力评级 (前100名)

同级别智库按名称首字母排序

评级	智库中文名称	智库类型	指数	文章数	阅读数	点赞数	发布频次	发布容量	头条点赞比	单篇阅读量	单篇点赞量
A++	春秋发展战略研究院	企业、社会智库	85.85	8493	268193614	2521334	3	7.7562	1.0400	31578.1955	296.8720
A++	凤凰国际智库	企业、社会智库	61.51	1119	8521033	42218	0.9643	3.1790	0.5168	7614.8642	37.7283
A++	瞭望智库	党政部门智库	82.78	2705	175188014	1981168	3.7917	1.9545	1.1321	64764.5153	732.4096
A++	南窗传媒智库	企业、社会智库	62.42	828	9053347	66838	1	2.2685	0.7368	10933.9940	80.7222
A++	武汉大学环境法研究所	高校智库	56.07	518	387247	16293	0.3616	3.9242	4.8265	747.5811	31.4537
A++	中国城市和小城镇改革发展中心	党政部门智库	59.57	1497	4788281	24734	0.9917	4.1354	0.5585	3198.5845	16.5224
A++	中国金融四十人论坛	企业、社会智库	56.07	795	3701142	13943	0.8767	2.4844	0.3831	4655.5245	17.5384
A++	中国科学技术协会	科研院所智库	80.04	4070	92015565	773544	4.1917	2.6601	0.8413	22608.2469	190.0600
A++	中国社会科学院工业经济研究所	社科院智库	62.65	2180	4079201	49493	2.0876	2.8609	1.4659	1871.1931	22.7032
A++	中国指数研究院	企业、社会智库	56.66	1198	4226555	12088	0.9589	3.4229	0.2690	3528.0092	10.0902
A+	胡润研究院	企业、社会智库	52.18	554	1484033	7950	0.8493	1.7871	0.5128	2678.7599	14.3502
A+	华南理工大学公共政策研究院	高校智库	55.10	283	2627214	18860	0.6712	1.1551	0.7166	9283.4417	66.6431
A+	清科研究中心	企业、社会智库	52.78	1233	1941724	4914	0.9890	3.4155	0.2514	1574.7964	3.9854
A+	全球化智库	企业、社会智库	55.71	2307	1205946	9895	0.9945	6.3554	0.7286	522.7334	4.2891
A+	腾讯研究院	企业、社会智库	53.86	628	1674461	11162	0.7424	2.3173	0.6820	2666.3392	17.7739
A+	中国电子信息产业发展研究院	党政部门智库	52.40	1017	1229597	6665	0.9780	2.8487	0.4826	1209.0433	6.5536
A+	中国人民大学民商事法律科学研究中心	高校智库	52.26	631	1322502	8186	0.9452	1.8290	0.6345	2095.8827	12.9731
A+	中国人民大学重阳金融研究院	高校智库	54.89	1190	1374532	12439	0.9178	3.5522	0.6871	1155.0689	10.4529
A+	中国社会保障学会	企业、社会智库	52.84	1172	809924	7688	0.8493	3.7806	0.9706	691.0614	6.5597
A+	中国铁道科学研究院	企业、社会智库	53.17	520	835279	11259	0.5205	2.7368	1.2342	1606.3058	21.6519
A	21世纪教育研究院	企业、社会智库	47.89	239	502021	4039	0.4493	1.4573	0.8010	2100.5063	16.8996
A	阿里研究院	企业、社会智库	51.07	342	1332022	6722	0.6136	1.5268	0.4983	3894.8012	19.6550

评级	智库中文名称	智库类型	指数	文章数	阅读数	点赞数	发布频次	发布容量	头条点赞比	单篇阅读量	单篇点赞量
A	草根智库	企业、社会智库	51.38	322	620411	10455	0.7260	1.2151	1.6824	1926.7422	32.4689
A	察哈尔学会	企业、社会智库	50.84	1519	329616	4342	0.8109	5.1318	1.5997	216.9954	2.8585
A	重庆大学战略研究院	高校智库	50.26	379	571247	7811	0.8958	1.1590	1.3643	1507.2480	20.6095
A	福卡智库	企业、社会智库	50.37	985	745259	3940	0.7671	3.5179	0.5592	756.6081	4.0000
A	贵州省人民政府发展研究中心	党政部门智库	48.45	133	12048	1262	0.1506	2.4182	14.7095	90.5865	9.4887
A	国家信息中心	党政部门智库	47.39	326	314892	4277	0.7068	1.2636	1.3673	965.9264	13.1196
A	国务院发展研究中心	党政部门智库	48.52	707	467941	3733	0.9068	2.1360	0.8331	661.8685	5.2801
A	盘古智库	企业、社会智库	50.62	1309	593519	4342	1	3.5863	0.7054	453.4141	3.3170
A	千人智库	企业、社会智库	50.37	702	707252	5733	0.9945	1.9339	0.8349	1007.4815	8.1667
A	人民网新媒体智库	企业、社会智库	50.22	431	1082934	5745	0.9753	1.2107	0.5262	2512.6079	13.3295
A	上海国有资本运营研究院	企业、社会智库	49.82	1032	1182722	2635	0.9506	2.9741	0.2043	1146.0484	2.5533
A	上海金融与法律研究院	企业、社会智库	48.98	156	548610	5654	0.3589	1.1908	1.0697	3516.7308	36.2436
A	苏宁金融研究院	企业、社会智库	48.67	450	662083	4397	0.9835	1.2535	0.6529	1471.2956	9.7711
A	腾云智库	企业、社会智库	51.93	296	1552914	9127	0.7095	1.1429	0.5749	5246.3311	30.8345
A	西北政法大学反恐主义研究院	高校智库	49.93	1466	325415	3939	0.9945	4.0386	1.2799	221.9748	2.6869
A	易观智库	企业、社会智库	49.77	557	1114265	4357	0.9917	1.5387	0.3505	2000.4758	7.8223
A	知远战略与防务研究所	企业、社会智库	50.13	635	779515	4682	0.6849	2.5400	0.6514	1227.5827	7.3732
A	中共北京市委党校	党校行政学院智库	48.06	1346	153042	2682	0.6712	5.4939	1.3517	113.7013	1.9926
A	中共中央文献研究室	党政部门智库	48.01	165	438170	5038	0.4520	1.0000	1.1498	2655.5758	30.5333
A	中国工程院	科研院所智库	49.46	810	387312	4700	0.7452	2.9779	1.0408	478.1630	5.8025
A	中国经济体制改革研究会	企业、社会智库	50.31	316	213142	5640	0.2767	3.1287	3.0194	674.5000	17.8481
A	中国旅游研究院	党政部门智库	48.36	353	477223	4337	0.5561	1.7389	0.9385	1351.9065	12.2861
A	中国人民大学国家发展与战略研究院	高校智库	50.29	667	529302	5026	0.5698	3.2067	1.0317	793.5562	7.5352

评级	智库中文名称	智库类型	指数	文章数	阅读数	点赞数	发布频次	发布容量	头条点赞比	单篇阅读量	单篇点赞量
A	中国人民解放军军事科学院	军队智库	50.22	276	563630	6990	0.4410	1.7143	1.2607	2042.1377	25.3261
A	中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库	社科院智库	47.65	741	300652	2869	0.6794	2.9879	1.0577	405.7382	3.8718
A	中国信息通信研究院	党政部门智库	51.74	1348	952739	5129	1.5863	2.3282	0.5354	706.7797	3.8049
A	中央社会主义学院统一战线高端智库	党校行政学院智库	49.25	558	450860	4975	0.6547	2.3347	0.9667	807.9928	8.9158
A	自然之友环境研究所	企业、社会智库	49.91	418	318890	7055	0.6465	1.7712	2.2777	762.8947	16.8780
A-	北京大学新结构经济学研究院	高校智库	46.36	309	222975	3121	0.4904	1.7263	1.5152	721.6019	10.1003
A-	第一财经研究院	企业、社会智库	44.47	883	190329	1054	0.6931	3.4901	0.5492	215.5481	1.1937
A-	福睿智库	企业、社会智库	46.14	145	22879	1475	0.1397	2.8431	8.2568	157.7862	10.1724
A-	国防大学	军队智库	44.85	2	31997	690	0.0027	2.0000	2.0679	15998.5000	345.0000
A-	国家发展和改革委员会宏观经济研究院	党政部门智库	45.07	207	231249	2439	0.3945	1.4375	0.9064	1117.1449	11.7826
A-	海国图智研究院	企业、社会智库	46.65	762	230020	2506	0.8054	2.5918	1.1628	301.8635	3.2887
A-	河南省社会科学院	社科院智库	44.21	1511	79070	748	0.7205	5.7452	1.1688	52.3296	0.4950
A-	华中师范大学中国农村研究院	高校智库	44.33	131	143748	2486	0.3589	1.0000	1.7294	1097.3130	18.9771
A-	暨南大学广州市舆情大数据研究中心	高校智库	42.75	85	61967	1635	0.1972	1.1806	2.7046	729.0235	19.2353
A-	暨南大学经济与社会研究院	高校智库	45.68	306	187403	2802	0.5232	1.6021	1.6264	612.4281	9.1569
A-	江苏师范大学智慧教育研究中心	高校智库	42.89	87	18297	1343	0.2191	1.0875	7.4510	210.3103	15.4368
A-	南京大学江苏长江产业经济研究院	高校智库	44.83	115	329752	2137	0.3150	1.0000	0.6481	2867.4087	18.5826
A-	南京艺术学院紫金文创研究院	高校智库	43.81	100	42382	1421	0.1178	2.3256	3.6390	423.8200	14.2100
A-	清华大学产业发展与环境治理研究中心	高校智库	44.06	245	89286	2536	0.4493	1.4939	1.9167	364.4327	10.3510
A-	清华大学国情研究院	高校智库	45.79	368	275814	2833	0.9013	1.1185	1.0278	749.4946	7.6984
A-	厦门大学王亚南经济研究院	高校智库	43.83	360	173569	1665	0.5808	1.6981	0.9866	482.1361	4.6250
A-	上海国际问题研究院	党政部门智库	43.12	297	79912	1842	0.5780	1.4076	2.2190	269.0640	6.2020

评级	智库中文名称	智库类型	指数	文章数	阅读数	点赞数	发布频次	发布容量	头条点赞比	单篇阅读量	单篇点赞量
A-	上海海事大学 上海国际航运研究中心	高校智库	44.47	474	172388	1837	0.6684	1.9426	1.0896	363.6878	3.8755
A-	上海市环境科学研究院	党政部门智库	44.02	255	161127	2166	0.6191	1.1283	1.3532	631.8706	8.4941
A-	上海外国语大学中东研究所	高校智库	44.72	361	139813	2561	0.9013	1.0973	1.8218	387.2936	7.0942
A-	上海外国语大学 中国外语战略研究中心	高校智库	44.45	126	161913	2117	0.2410	1.4318	1.2386	1285.0238	16.8016
A-	深圳创新发展研究院	企业、社会智库	44.37	60	286948	1695	0.1616	1.0169	0.5904	4782.4667	28.2500
A-	盛京汇智库	企业、社会智库	44.49	216	19940	1882	0.3041	1.9459	7.1529	92.3148	8.7130
A-	水利部发展研究中心	党政部门智库	46.47	366	412027	2970	0.9698	1.0339	0.7198	1125.7568	8.1148
A-	四川省社会科学院	社科院智库	43.93	288	72317	1824	0.3808	2.0719	2.7293	251.1007	6.3333
A-	武汉大学国际法研究所	高校智库	42.99	170	121192	1448	0.2849	1.6346	1.2910	712.8941	8.5176
A-	一带一路百人论坛	企业、社会智库	46.55	732	268009	2461	0.8356	2.4000	0.8646	366.1325	3.3620
A-	浙江大学公共政策研究院	高校智库	45.93	258	207318	3254	0.5424	1.3030	1.5670	803.5581	12.6124
A-	浙江清华长三角研究院	高校智库	43.65	182	74207	998	0.1232	4.0444	1.3915	407.7308	5.4835
A-	中共安徽省委党校	党校行政学院智库	43.76	420	119320	1778	0.6273	1.8341	1.4247	284.0952	4.2333
A-	中共甘肃省委党校	党校行政学院智库	45.04	431	215483	1661	0.4328	2.7278	0.7508	499.9606	3.8538
A-	中共湖北省委党校	党校行政学院智库	46.10	452	88562	3477	0.9479	1.3064	3.4971	195.9336	7.6925
A-	中共上海市委党校	党校行政学院智库	45.45	245	56448	1467	0.1232	5.4444	2.1350	230.4000	5.9878
A-	中国(深圳)综合开发研究院	企业、社会智库	44.40	364	154067	2111	0.5917	1.6852	1.2541	423.2610	5.7995
A-	中国财政科学研究院	党政部门智库	45.82	405	127314	2912	0.5917	1.8750	2.3316	314.3556	7.1901
A-	中国城市规划设计研究院	党政部门智库	44.13	85	207502	1866	0.2082	1.1184	0.9231	2441.2000	21.9529
A-	中国法学会	企业、社会智库	43.63	239	186818	1561	0.4000	1.6370	0.8656	781.6653	6.5314
A-	中国房地产数据研究院	企业、社会智库	45.56	539	295877	1669	0.5534	2.6683	0.6080	548.9369	3.0965
A-	中国环境科学研究院	党政部门智库	43.19	230	211109	1445	0.4767	1.3218	0.6998	917.8652	6.2826
A-	中国计量科学研究院	党政部门智库	43.00	149	151344	1358	0.2575	1.5851	0.9293	1015.7315	9.1141
A-	中国南海研究院	党政部门智库	43.81	134	270229	1678	0.3369	1.0894	0.6045	2016.6343	12.5224

评级	智库中文名称	智库类型	指数	文章数	阅读数	点赞数	发布频次	发布容量	头条点赞比	单篇阅读量	单篇点赞量
A-	中国农业科学院	党政部门智库	45.34	246	199215	2740	0.4657	1.4471	1.2723	809.8171	11.1382
A-	中国人口与发展研究中心	党政部门智库	44.01	271	249428	1817	0.6465	1.1483	0.7328	920.3985	6.7048
A-	中国人民大学国际货币研究所	高校智库	47.02	919	354862	2214	0.9726	2.5887	0.5969	386.1393	2.4091
A-	中国社会科学院金融研究所	社科院智库	46.59	310	264305	2873	0.3972	2.1379	1.0778	852.5968	9.2677
A-	中国社会科学院 马克思主义研究院	社科院智库	44.58	269	161551	2477	0.6465	1.1398	1.5891	600.5613	9.2082
A-	中国社会科学院世界经济与政治 研究所	社科院智库	44.09	429	227005	1550	0.6876	1.7092	0.7343	529.1492	3.6131
A-	中国延安干部学院	党校行政学院智库	42.67	643	83056	851	0.4739	3.7168	1.0945	129.1695	1.3235
A-	中国政法大学法治政府研究院	高校智库	46.16	367	393770	2631	0.7315	1.3745	0.6682	1072.9428	7.1689
A-	中央财经大学 绿色金融国际研究院	高校智库	43.75	459	119983	1643	0.6383	1.9700	1.4687	261.4009	3.5795

表 4 CTTBI 2018: 中国智库大数据指数评级 (前 100 名)

同级别智库按名称首字母排序

评级	智库名称	机构类型	总指标	微信引用指标	微博专家指标	微信公众号指标
A++	国防大学	军队智库	55.74	62.74	59.63	44.85
A++	瞭望智库	党政部门智库	51.38	41.61	29.74	82.78
A++	盘古智库	企业、社会智库	55.17	42.33	72.56	50.62
A++	全球化智库	企业、社会智库	50.97	46.75	50.44	55.71
A++	中共中央党校	党校行政学院智库	51.71	63.12	51.28	40.73
A++	中国工程院	科研院所智库	60.09	86.37	44.42	49.46
A++	中国科学技术协会	科研院所智库	69.13	51.96	75.39	80.04
A++	中国科学院	科研院所智库	57.58	97.55	75.19	0.00
A++	中国人民大学重阳金融研究院	高校智库	48.82	34.75	56.81	54.89
A++	中国社会科学院	社科院智库	58.23	62.35	72.32	40.01
A+	北京大学国家发展研究院	高校智库	42.66	52.57	46.62	28.80
A+	国务院发展研究中心	党政部门智库	46.13	45.10	44.78	48.52
A+	上海金融与法律研究院	企业、社会智库	44.78	23.70	61.67	48.98
A+	上海市社会科学院	社科院智库	42.47	39.77	49.32	38.31
A+	一带一路百人论坛	企业、社会智库	44.08	44.36	41.33	46.55
A+	中国财政科学研究院	党政部门智库	46.92	30.06	64.88	45.82
A+	中国电子信息产业发展研究院	党政部门智库	47.62	51.32	39.14	52.40
A+	中国法学会	企业、社会智库	43.93	36.68	51.47	43.63
A+	中国金融四十人论坛	企业、社会智库	43.17	32.93	40.50	56.07
A+	中国人民解放军军事科学院	军队智库	43.87	34.83	46.56	50.22
A	21 世纪教育研究院	企业、社会智库	39.87	24.61	47.12	47.89
A	北京市社会科学院	社科院智库	38.01	37.01	38.45	38.56
A	察哈尔学会	企业、社会智库	40.98	31.91	40.18	50.84
A	福卡智库	企业、社会智库	40.02	20.84	48.84	50.37

评级	智库名称	机构类型	总指标	微信引用指标	微博专家指标	微信公众号指标
A	甘肃省社会科学院	社科院智库	37.67	36.58	45.81	30.62
A	国家信息中心	党政部门智库	41.82	42.65	35.42	47.39
A	华南理工大学公共政策研究院	高校智库	38.67	40.95	19.97	55.10
A	清华大学国情研究院	高校智库	37.46	31.33	35.27	45.79
A	人民网新媒体智库	企业、社会智库	39.83	24.22	45.05	50.22
A	四川省社会科学院	社科院智库	40.36	32.05	45.11	43.93
A	武汉大学质量发展战略研究院	高校智库	41.71	30.37	53.49	41.28
A	中共湖北省委党校	党校行政学院智库	36.87	31.40	33.11	46.10
A	中共中央编译局	党政部门智库	41.30	43.97	38.64	41.29
A	中国城市和小城镇改革发展中心	党政部门智库	42.07	31.81	34.82	59.57
A	中国国际经济交流中心	企业、社会智库	36.30	30.28	40.96	37.66
A	中国国际问题研究院	党政部门智库	37.02	22.04	46.92	42.10
A	中国经济体制改革研究会	企业、社会智库	40.78	28.88	43.14	50.31
A	中国旅游研究院	党政部门智库	41.14	35.22	39.84	48.36
A	中国农业科学院	党政部门智库	41.01	46.05	31.64	45.34
A	中国人民大学国际货币研究所	高校智库	38.24	26.54	41.15	47.02
A	中国人民大学国家发展与战略研究院	高校智库	37.96	28.81	34.76	50.29
A	中国人民银行研究院	党政部门智库	41.11	42.52	45.22	35.58
A	中国社会保障学会	企业、社会智库	36.68	33.09	24.12	52.84
A	中国社会科学院工业经济研究所	社科院智库	38.76	27.64	25.98	62.65
A	中国社会科学院金融研究所	社科院智库	35.95	28.76	32.50	46.59
A	中国社会科学院世界经济与政治研究所	社科院智库	38.99	31.26	41.61	44.09
A	中国铁道科学研究院	企业、社会智库	35.91	40.25	14.31	53.17
A	中国信息通信研究院	党政部门智库	38.51	45.46	18.34	51.74
A	中国指数研究院	企业、社会智库	37.76	36.57	20.06	56.66
A	自然之友环境研究所	企业、社会智库	37.66	33.22	29.85	49.91

评级	智库名称	机构类型	总指标	微信引用指标	微博专家指标	微信公众号指标
A-	阿里研究院	企业、社会智库	35.08	35.55	18.62	51.07
A-	北京大学国际战略研究院	高校智库	30.43	33.32	15.76	42.22
A-	北京大学文化产业研究院	高校智库	35.52	40.73	28.03	37.80
A-	北京师范大学中国公益研究院	高校智库	35.49	37.25	29.58	39.64
A-	北京市长城企业战略研究所	企业、社会智库	31.45	31.58	22.36	40.41
A-	春秋发展战略研究院	企业、社会智库	33.66	15.12	0.00	85.85
A-	第一财经研究院	企业、社会智库	32.85	35.31	18.76	44.47
A-	凤凰国际智库	企业、社会智库	33.59	25.71	13.55	61.51
A-	复旦大学中国经济研究中心	高校智库	31.60	29.05	36.63	29.13
A-	广东财经大学华南商业智库	高校智库	33.89	27.23	39.80	34.65
A-	广东省社会科学院	社科院智库	34.19	36.66	31.26	34.64
A-	国家发展和改革委员会宏观经济研究院	党政部门智库	34.82	34.72	24.68	45.07
A-	胡润研究院	企业、社会智库	29.93	37.62	0.00	52.18
A-	湖南省人民政府发展研究中心	党政部门智库	30.75	43.75	8.22	40.28
A-	湖南省社会科学院	社科院智库	35.51	36.71	33.75	36.08
A-	吉林省社会科学院	社科院智库	31.55	35.87	19.90	38.89
A-	暨南大学经济与社会研究院	高校智库	32.81	35.24	17.50	45.68
A-	南开大学国际经济研究所	高校智库	30.97	30.81	34.26	27.85
A-	内蒙古自治区社会科学院	社科院智库	30.23	32.42	16.63	41.63
A-	清华-布鲁斯金公共政策研究中心	高校智库	30.82	31.10	21.07	40.29
A-	清科研究中心	企业、社会智库	32.78	30.65	14.93	52.78
A-	上海交通大学中国发展研究院	高校智库	32.81	27.83	34.24	36.35
A-	上海市环境科学研究院	党政部门智库	32.15	27.73	24.70	44.02
A-	上海市人民政府发展研究中心	党政部门智库	32.65	30.28	33.87	33.80
A-	上海新金融研究院	企业、社会智库	32.01	32.10	21.36	42.58
A-	腾讯研究院	企业、社会智库	34.38	30.56	18.72	53.86

评级	智库名称	机构类型	总指标	微信引用指标	微博专家指标	微信公众号指标
A-	武汉大学环境法研究所	高校智库	32.18	33.87	6.61	56.07
A-	易观智库	企业、社会智库	30.44	14.46	27.08	49.77
A-	中共陕西省委党校	党校行政学院智库	35.64	35.75	38.03	33.13
A-	中共四川省委党校	党校行政学院智库	35.11	28.84	39.84	36.64
A-	中共浙江省委党校	党校行政学院智库	31.17	30.90	26.27	36.34
A-	中国(海南)改革发展研究院	企业、社会智库	34.39	29.94	35.33	37.88
A-	中国(深圳)综合开发研究院	企业、社会智库	30.28	29.81	16.64	44.40
A-	中国城市规划设计研究院	党政部门智库	35.48	21.52	40.80	44.13
A-	中国城市科学研究会	企业、社会智库	34.68	21.17	49.25	33.63
A-	中国发展战略学研究会	企业、社会智库	30.80	23.34	44.35	24.72
A-	中国管理科学研究院	企业、社会智库	32.53	23.25	49.48	24.84
A-	中国国土资源经济研究院	党政部门智库	35.14	27.62	41.05	36.76
A-	中国环境科学研究院	党政部门智库	35.73	34.17	29.82	43.19
A-	中国计量科学研究院	党政部门智库	34.78	27.95	33.38	43.00
A-	中国教育科学研究院	党政部门智库	32.89	38.16	23.99	36.53
A-	中国就业促进会	企业、社会智库	29.96	24.21	26.28	39.40
A-	中国科学院科技战略咨询研究院	科研院所智库	34.89	28.82	47.91	27.95
A-	中国能源经济研究会	党政部门智库	33.42	32.02	38.73	29.50
A-	中国能源研究会	企业、社会智库	31.76	28.31	26.76	40.21
A-	中国社会科学院农村发展研究所	社科院智库	32.74	32.35	23.98	41.88
A-	中国丝路智谷研究院	企业、社会智库	32.40	26.68	34.25	36.27
A-	中国新闻出版研究院	党政部门智库	30.59	21.92	35.04	34.83
A-	中国政法大学政治法政府研究院	高校智库	31.37	29.84	18.11	46.16
A-	中国政法大学知识产权研究中心	高校智库	31.74	26.52	38.25	30.45

## 五、全球智库大数据评价方法

2017年我们探索并开发了基于大数据方法的全球智库影响力评价体系，该体系是国际上首次运用大数据分析技术在部分全球性社交平台上对全球智库开展综合性评价与排名。2018年《清华大学智库大数据报告》的全球智库板块延续了上年度全球智库的评价体系，并进一步优化了数据采集技术。在对2018年213家全球智库在Twitter和Facebook两个新媒体社交平台上的活动痕迹数据分析的基础上，我们公布了全球智库大数据影响力评级。

### 5.1 数据样本集选取

在整合中国社科院中国社会科学评价中心《2015年全球智库评价报告》<sup>[6]</sup>的“全球智库排行榜”和宾夕法尼亚大学《2015年全球智库指数报告》<sup>[7]</sup>的“全球顶级智库列表”（Top Think Tanks Worldwide）的基础上，我们筛选出隶属于62个国家或地区的213家全球智库（其中未包含中国大陆和港澳台地区的智库）。为保证一定时间段的数据可比性，我们未更新2018年全球智库名单，我们计划于评价2019年全球智库影响力时对智库名录进行更新，并在未来保持每三年更新一次的频率。

我们选取的213家全球智库大部分是全球知名的、主要从事政策研究的智库机构，还有一部分则是发挥了全球公共事物活动的倡导、组织与协调功能的国际组织。这213家全球智库的洲际分布情况为：北美洲41个、亚洲52个、欧洲78个、南美洲18个、非洲20个、大洋洲4个。



图 5.1 213 家全球智库的洲际分布情况

## 5.2 数据收集方式

我们以 213 家全球智库的英文全称作为搜索关键词，在普及全球的新媒体平台上进行初步数据抓取和批量采集，而后进行数据清洗与精准匹配。本研究所使用的数据来源于 500 万个 Twitter 活跃账户和 1 亿个 Facebook 活跃账户所构成的基础数据库。基于大数据检索与爬取技术，我们提取了新媒体社交平台上全球智库活动的两类痕迹数据：一是全球智库官方账户数据，包括 213 家全球智库的 Twitter 和 Facebook 账户及其发言数据；二是全球智库活动在新媒体社交平台上被提及或引用数据，包括 213 家全球智库活动在全部监测的 Twitter 和 Facebook 活跃账户数据中的被提及或引用情况及其引用文章的传播效力。本次全球智库大数据评估报告的数据采集时间区间为：**2018 年 1 月 1 日至 2018 年 12 月 31 日**。

### 1. 全球智库活动引用数据

我们以 213 家全球智库的英文全称为关键词，从 500 万个 Twitter 活跃账户和 1 亿个 Facebook 活跃账户中识别、匹配并采集全球智库活动在这两个平台上被提及或引用的数据。2018 年，204 家智库在 Twitter 平台具有被引用数据，比 2017 年（190 家智库）增加了 7.37%；211 家智库在 Facebook 平台具有被引用数据，比 2017 年（142 家智库）增加了 48.59%。综合来看，全球智库 2018 年在两家社交媒体平台的影响都呈现扩大趋势。

2018 年，全球智库在 Twitter 平台的影响力呈增强趋势。我们在 Twitter 平台检索得到提及或引用 204 家全球智库的推文共计 44.62 万条，相比 2017 年 190 家智库 29.75 万条的提及数共增长了 49.98%。上述 44.62 万条推文共涉及 616.54 万次转发，相比 2017 年 69.08 万次的数字增长了近 8 倍；涉及 84.19 万次评论，相比 2017 年 14.37 万次的数字也增长了近 5 倍；涉及 1342.39 万次点赞，相比 2017 年 101.83 万的数字增长了 12 倍。我们还发现，不仅各类机构、媒体和个人的 Twitter 账户喜欢引用智库观点或文章，使得 Twitter 空间中引用智库的文章量有明显的增长，而且这些引用了智库内容的文章在传播效用呈现倍数增长趋势，既在影响受众方面有明显扩大趋势（例如转发量增长），也在受众评价方面表现优异，尤其表现在点赞量的增长。此外，Twitter 的“@ 功能”促进了全球智库之间的同行互动，推动了全球智库在 Twitter 平台的亮眼数据表现。

与 Twitter 相反，全球智库在 Facebook 平台的影响力呈现减弱趋势。我们在 Facebook 平台检索得到提及或引用 211 家全球智库活动的文章共计 6138 篇，相比 2017 年 142 家智库的 1.07 万篇提及量减少了 42.64%。虽然全球智库在 Facebook 的全网提及文章量有明显下降趋势，但提及文章的转发量由 2017 年的 53.71 万次增长到 2018 年的 54.48 万次，增长率为 1.43%。评论量由 2017 年的 15.47 万次降低到 2018 年的 11.41 万次，减少了 26.24%；点赞量由 2017 年的 288.00 万次降低到 2018 年的 49.07 万次，降幅达 83%。总体来看，Facebook 平台上各类机构、媒体和个人对全球智库文章或观点的关注度或青睐度在下降。一方面原因可能是各类机构、媒体和个人趋于原创文章，发布自我观点，以寻求自身影响力的发挥；另一方面的原因可能在于智库文章质量和内容确实不再吸引媒体关注。同时，有关智库提及文章的传播数据趋势表明，Facebook 平台上的机构、媒体和个人对引用了全球智库观点的文章的热度在下降，引用了全球智库观点文章在转发数上下降趋势还不明显，但文章的点赞和评论的趋势性下降已显而易见。

## 2. 全球智库官方账户数据

本年度，我们对全球智库的 twitter 和 Facebook 官方账户进行了补充追踪和再次确认，从全部监测的 500 万个 Twitter 活跃账户和 1 亿个 Facebook 活跃账户中，通过数据匹配识别和人工排查的方法，我们识别出 2018 年 213 家全球智库的 195 个 Twitter 官方账户（比上年度增加 9 个）和 194 个 Facebook 官方账户（比上年度增加 5 个）。全球智库 2018 年在 Twitter 和 Facebook 平台运营官方账户的活跃度比 2017 年有所增强，表现为全球智库官方账户在 Twitter 和 Facebook 上发文量的增多。但与 2017 年相比，全球智库 2018 年在 Twitter 和 Facebook 官方账户上发布的文章的传播效力却有差异化的表现。

2018 年，195 家全球智库的 Twitter 官方账户共涉及 45.16 万账户喜爱数，比 2017 年增长了 29.25%（2017 年为 34.94 万）；涉及 1848.41 万关注数，一年之内关注人数经历了 2.7% 的小幅下降（2017 年为 1899.64 万）。在监测时间段内，我们共采集到 195 个 Twitter 账户共发布 15.27 万次，发言数比 2017 年增长了 29.85%（2017 年为 11.76 万次）。

在全球智库在 Twitter 上发文量增加的同时，我们的大数据分析也显示出智库 Twitter 账户文章的传播效力的下降，具体表现为全球智库在 Twitter 上发言的文章转发、评论和点赞量的下降。Twitter 官方

账户文章被转发的数量由 2017 年的 515.34 万次下降到 2018 年的 337.65 万次，降幅为 34.48%；评论数由 2017 年的 39.10 万次下降到 2018 年的 35.40 万，降幅为 9.46%；点赞数从 2017 年的 1056.74 万下降到 2018 年的 575.20 万次，降幅为 45.57%。这在一定程度上说明，虽然全球范围内智库希望通过 Twitter 与公众发生互动或试图提升其影响力的积极性提高了，但公众对智库发文的质量评价或关注却相对降低了，智库发文的传播效率下降。我们认为，这与 Twitter 平台 144 个限词的运营模式有关，字数限制的规则在一定程度上不能让智库更多发布观点性文章，而仅能发布新闻或活动报道性文章，这致使智库影响力下降。

2018 年，194 家全球智库的 Facebook 官方账户共涉及 2602.25 万账户喜爱数，相比 2017 年账户喜爱数增长了 14.83%（2017 年为 2266.18 万）；2604.09 万关注数，相比去年关注数增长了 16.08%（2017 年为 2243.30 万）。在监测时间段内，我们共采集到 194 个 Facebook 账户共发布 6.29 万篇文章，相比 2017 年发布的 6.13 万篇文章数增加了 2.61%。

与智库 Twitter 官方账户呈现出的发文数量上升、文章传播效率降低的特征有所不同，智库在 Facebook 官方账户文章的传播效力有更为细分的差别。2018 年，我们采集到的智库 Facebook 官方账户发文中，涉及 764.84 万次转发，相比 2017 年的 797.14 万减少了 4.05%；但是评论达到了 68.13 万，相比 2017 年的 64.62 万次增加了 5.43%；点赞达到了 1549.7 万，相比 2017 年的 1402.24 万次增加了 10.52%。这在一定程度上说明，虽然全球范围内智库通过 Facebook 官方账户发文的方式影响到的公众关注相对下降，但是公众对智库发文质量和发文内容的认可度在上升。这与 Facebook 可以呈现长文章，更完整表达智库观点的平台运营模式密切相关。

### 5.3 全球智库大数据指数（GTTBI）

“全球智库大数据指数”（Global Think Tank Big-Data Index: GTTBI）是由全球智库 Twitter 引用影响力、全球智库 Twitter 账户影响力、全球智库 Facebook 引用影响力和全球智库 Facebook 账户影响力四个一级指标构成，每个一级指标下面有若干个二级指标。

**全球智库 Twitter 引用影响力的二级指标为：**活跃 Twitter 账户中当年引用智库的推文数加总、当年引用推文的转发量加总，当年引用推文的评论量加总，当年引用推文的点赞量加总，当年引用推文的转发比，当年引用推文的评论比，当年引用推文的点赞比等七个指标。

**全球智库 Twitter 账户影响力的二级指标为：**账户的历史账户喜欢数加总、账户的历史关注数加总、账户当年发布推文的数量加总、账户当年所有推文的转发数加总、账户当年所有推文的点赞数加总、账户当年所有推文的评论数加总，账户当年推文的转发比、账户当年推文的评论比，账户当年推文的点赞比等九个指标。

**全球智库 Facebook 引用影响力的二级指标为：**活跃 Facebook 账户中当年引用智库的文章数加总、当年引用文章的转发量加总，当年引用文章的评论量加总，当年引用文章的点赞量加总，当年引用文章的转发比，当年引用文章的评论比，当年引用文章的点赞比等七指标。

**全球智库 Facebook 账户影响力的二级指标为：**账户的历史账户喜欢数加总、账户的历史关注数加总、账户当年发布文章的数量加总、账户当年所有文章的转发数加总、账户当年所有文章的评论数加总，账户当年所有文章的点赞数加总、账户当年文章的转发比、账户当年文章的评论比，账户当年文章的点赞比等九个指标。

最后，我们依据专家建议设计了相应的权重体系，对数据进行标准化和加权汇总，计算得到了全球智库大数据指数（GTTBI）综合数据。对二级指标的赋权和指标分层结构见下图。

表 5.1 全球智库大数据指数（GTTBI）评价指标体系

一级指标	二级指标	权重	Log(n+1)	0-100 标准化
全球智库 Twitter 引用影响力 25%	活跃账户中引用智库的推文数加总	10%	√	√
	当年引用推文的转发量加总	20%	√	√
	当年引用推文的评论量加总	20%	√	√
	当年引用推文的点赞量加总	20%	√	√
	当年引用推文的转发比	10%		√
	当年引用推文的评论比	10%		√
	当年引用推文的点赞比	10%		√
全球智库 Twitter 账户影响力 25%	历史关注数	10%	√	√
	历史账户喜欢数	20%	√	√
	当年发布推文的数量加总	10%	√	√
	当年所有推文的转发数加总	10%	√	√
	当年所有推文的评论数加总	10%	√	√
	当年所有推文的点赞数加总	10%	√	√
	当年所有推文的转发比	10%		√
	当年所有推文的评论比	10%		√
	当年所有推文的点赞比	10%		√
全球智库 Facebook 引用影响力 25%	活跃账户中引用智库的文章数加总	10%	√	√
	当年引用文章的转发量加总	20%	√	√
	当年引用文章的评论量加总	20%	√	√
	当年引用文章的点赞量加总	20%	√	√
	当年引用文章的转发比	10%		√
	当年引用文章的评论比	10%		√
	当年引用文章的点赞比	10%		√
全球智库 Facebook 账户影响力 25%	历史关注数	10%	√	√
	历史账户喜欢数	20%	√	√
	当年发布推文的数量加总	10%	√	√
	当年所有文章的转发数加总	10%	√	√
	当年所有文章的评论数加总	10%	√	√
	当年所有文章的点赞数加总	10%	√	√
	当年所有文章的转发比	10%		√
	当年所有文章的评论比	10%		√
	当年所有文章的点赞比	10%		√

## 六、全球智库大数据排名与趋势分析

根据 2017 年和 2018 年两年全球智库大数据指标值与源数据，我们对全球智库的大数据影响力进行了比较分析。我们既分析了具有高影响力（全球排名前五十）的顶级智库的“小团体特征”，也分析了 213 家全球智库排名的总体特征。基于以下三方面的考虑，我们选择以大洲作为比较分析全球智库特征的基本单位：第一，以大洲为比较单位可以观测全球智库大数据影响力比较宏观的变动趋势；第二，相对于国别差异，全球智库的洲际差异更加显著和稳定，更容易揭示普遍规律；第三，洲际文化认同差异明显，按照大洲为单位进行社交媒体数据统计分析，也从一个侧面反映了各洲文化观点竞争能力。

### 6.1 2018 年全球智库大数据影响力分析

我们对 2018 年 213 家全球智库大数据指数和其在不同社交平台中的影响力指数进行了分类分析，并对各大洲智库类型的情况进行了分类讨论。

分社交媒体平台看，在引用影响力和账户影响力方面，全球智库在 Twitter 和 Facebook 平台上表现相反。我们对比了全球智库在 Twitter 引用影响力、Twitter 账户影响力、Facebook 引用影响力和 Facebook 账户影响力四个分指标均值（见下图 6.1）。可以发现，在表征社会对智库青睐程度的引用影响力指标方面，全球智库在 Twitter 平台中指标均值低于在 Facebook 平台中指标均值。在表征智库主动运营能力的账户影响力指标方面，全球智库在 Twitter 平台中指标均值高于在 Facebook 平台中指标均值。若对比 Twitter 引用影响力、Twitter 账户影响力、Facebook 引用影响力和 Facebook 账户影响力四个分指标对全球智库大数据指标的得分贡献率（见下图 6.2）。我们发现，在全球智库大数据指标中，四个分指标贡献相对平均，这不同于中国智库大数据指标对微信引用影响力指标有较大偏重（详细见报告 3.1 节）。

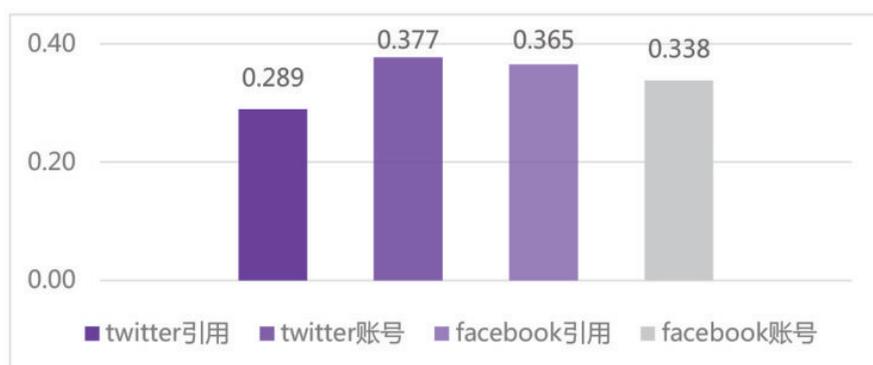


图 6.1 2018 年四项分指标均值比较

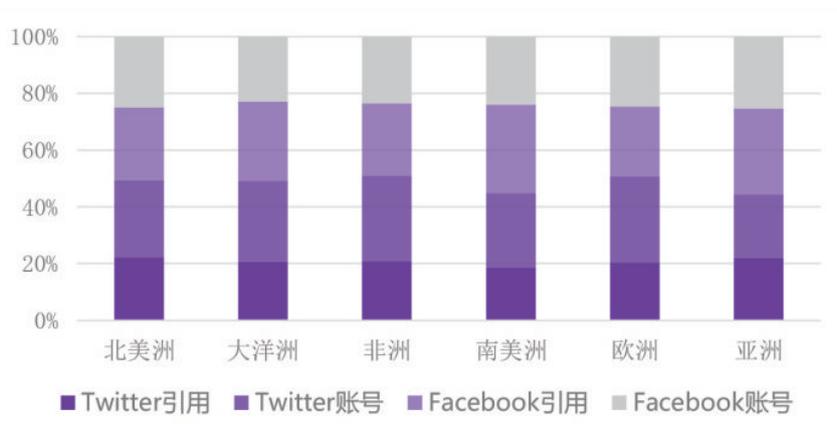


图 6.2 2018 年各大洲四项分指标的总分贡献率

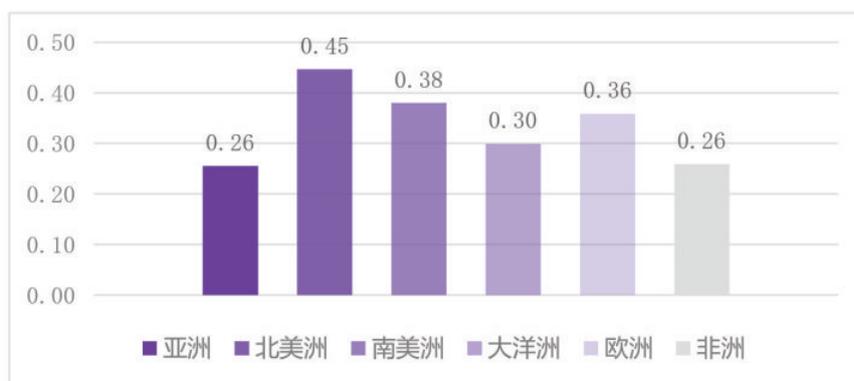


图 6.3 2018 年各大洲智库大数据指数均值比较

分大洲区域来看，北美洲智库总体在全球智库大数据指数上表现较强，各大洲智库在不同社交媒体平台中表现差异不大。我们将各大洲智库大数据指标加总并除以该类类型中的智库数量，得到了各洲智库大数据指数的平均值（见下图 6.3）。可以看出，北美洲智库大数据指数均值处在第一位，其次是南美洲、欧洲和大洋洲；而亚洲和非洲的智库大数据指数均值处于比较低的水平。而且，各洲在 Twitter 平台（Twitter 账号和 Twitter 引用）和 Facebook 平台（Facebook 账号和 Facebook 引用）上的得分贡献率基本处于各占一半的局面。这意味着各洲智库在两个平台上的活动和影响比较平均。

## 6.2 全球智库行为的大数据趋势分析

### 1. 全球智库引用特征分析

通过对比 2017 年和 2018 年各大洲智库在 Twitter 和 Facebook 平台上的平均引用文章篇数情况可以发现（图 6.4、图 6.5），各大洲智库在 Facebook 和 Twitter 两个平台上被引用的文章均数呈现出相反的变化趋势。在 Facebook 平台上，2018 年相比 2017 年，各大洲被引用的文章数量均有明显下降，其中大洋洲的降幅最大。在 Twitter 平台上除了北美洲被引的平均文章量有所下降，其余各洲均有所上升。一个特别的现象是，在 Facebook 平台中，南美洲的表现比较突出，但是在 Twitter 中却没有观察到这个现象。

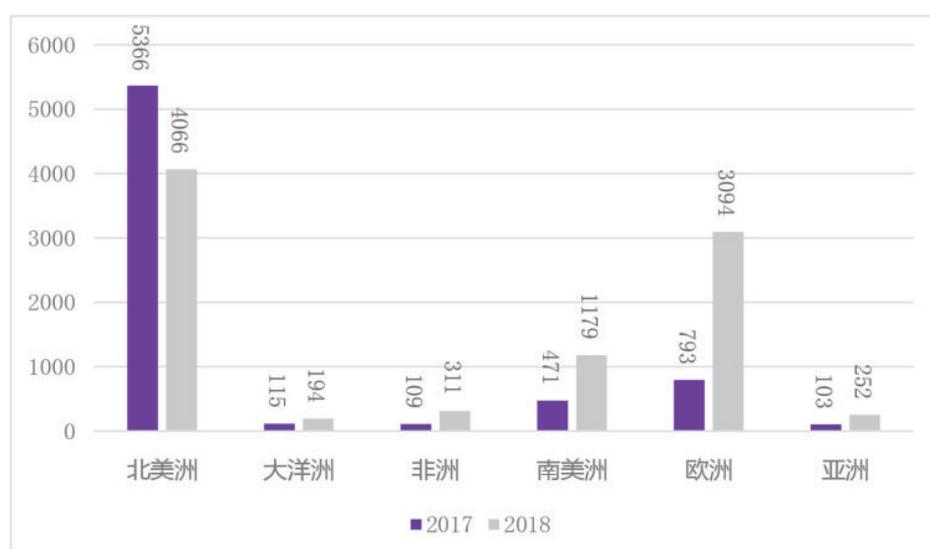


图 6.4 2017-2018 年各大洲智库在 Twitter 上被引文章数量 (单位: 篇)

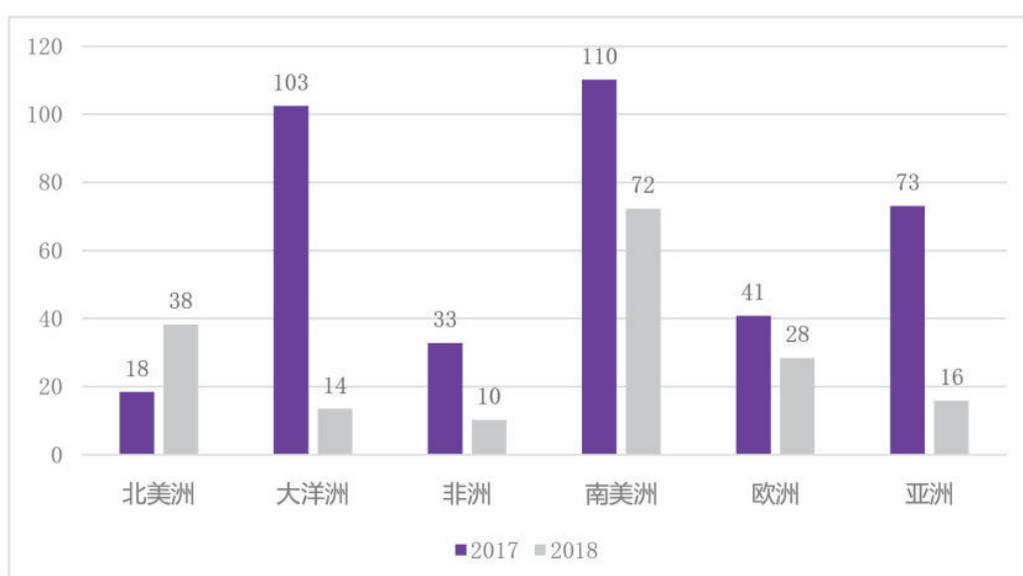


图 6.5 2017-2018 年各大洲智库在 Facebook 上被引文章数量 (单位: 篇)

为了对比 Facebook 和 Twitter 空间中引用了各大洲智库的文章的传播效力，我们将两个社交媒体中全球顶级智库的被引用智库文章的评论、转发和点赞量这些代表传播效力的数据，按照大洲的分组处理，然后再除以本洲智库的数量，得到了各洲智库评论、转发和点赞量的平均值（图 6.6、图 6.7）。我们发现，除了北美洲的评论数和转发数以及欧洲的转发数上升以外，各大洲智库在 Facebook 平台上被引用文章的传播效力整体都有较大幅度的下降。而与此相对的是，各大洲智库在 Twitter 上的被引用文章的传播效力整体来看均有较大幅度的上升，而且北美洲在两年间一直处于领先的地位，而欧洲则是 2018 年的表现变得非常突出。除此之外，南美洲在 2018 年也呈现出比较大的增长。

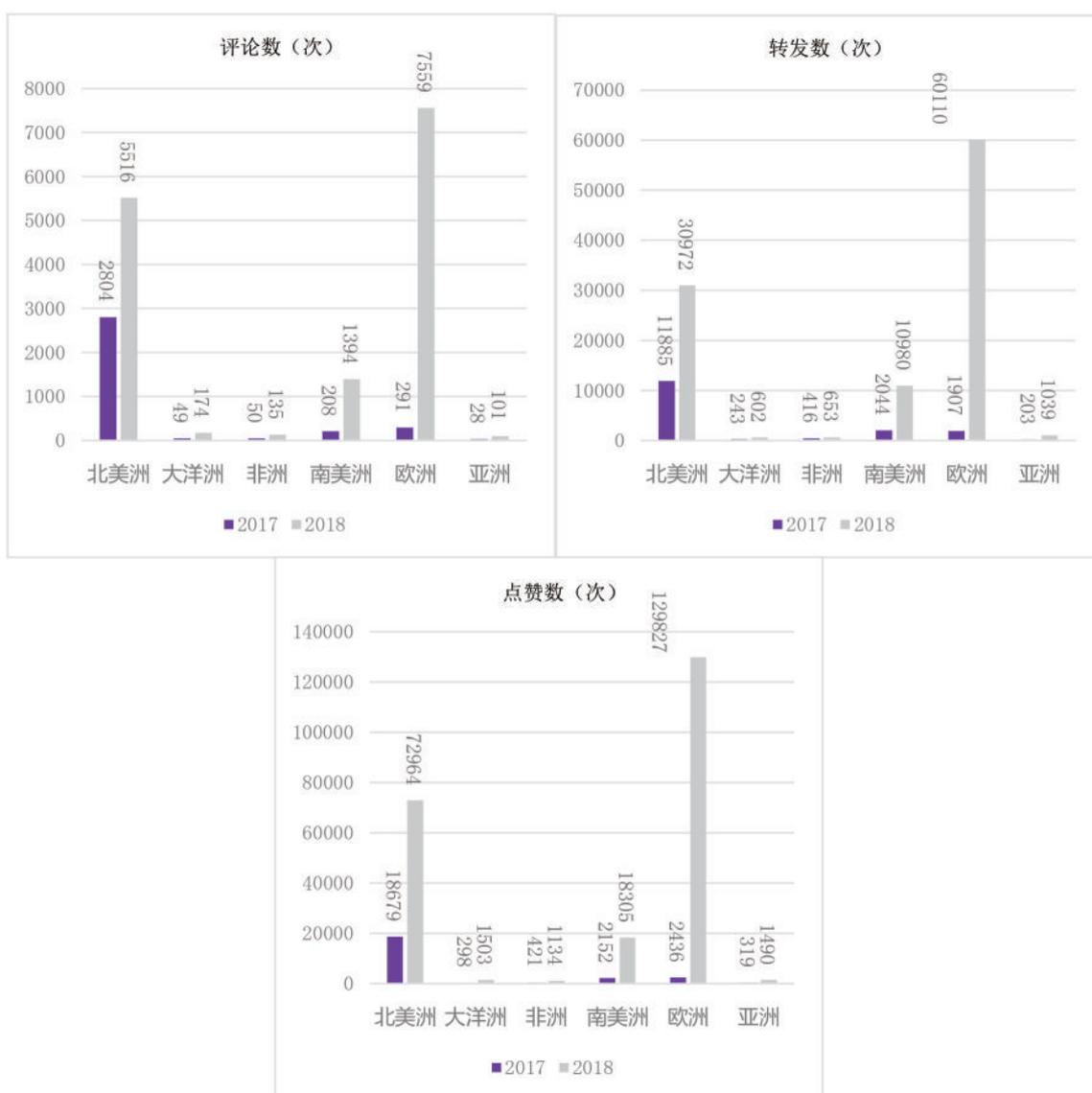


图 6.6 2017-2018 年各大洲智库在 Twitter 上被引文章及传播效力变化

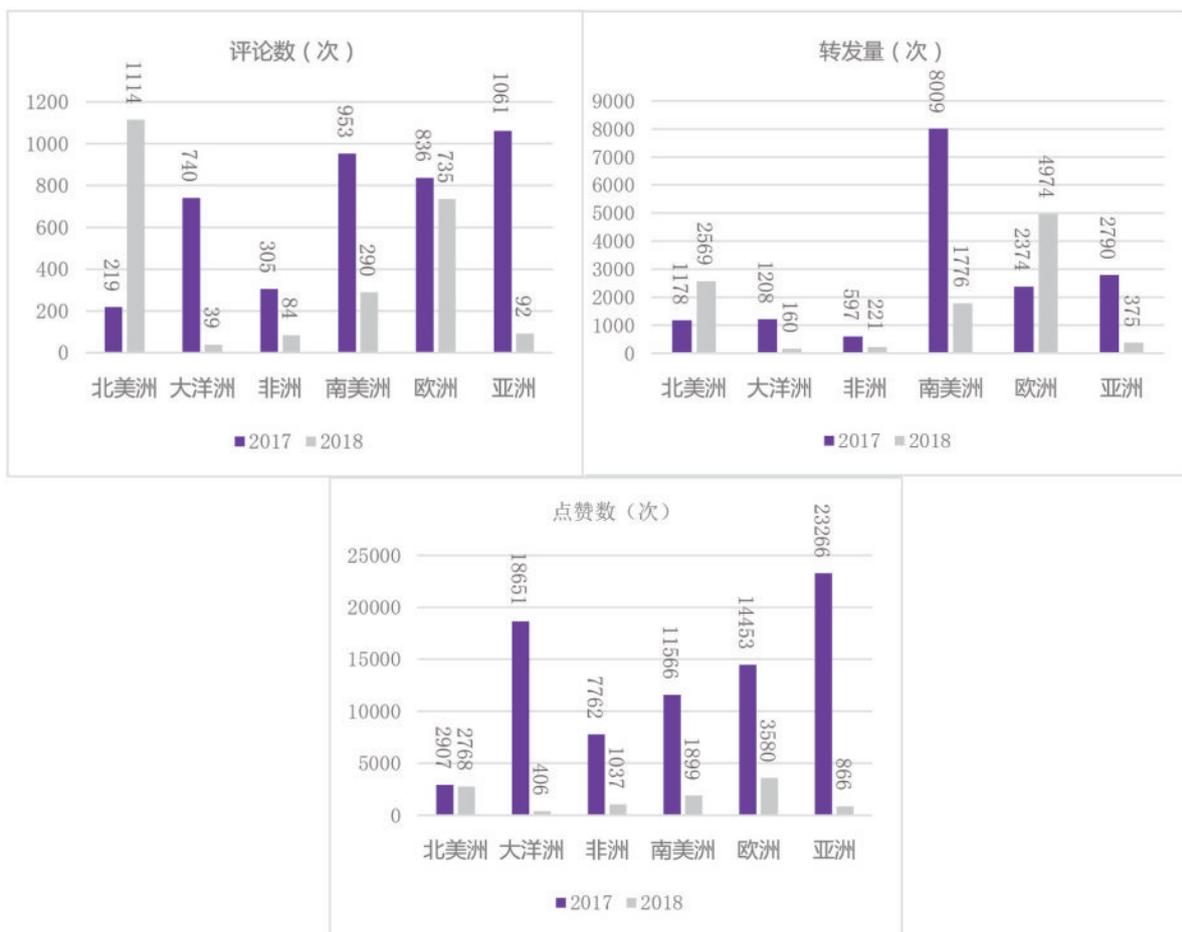


图 6.7 2017-2018 年各大洲智库在 Facebook 上被引文章及传播效力变化

## 2. 全球智库账户特征分析

对比各大洲智库在 Twitter 和 Facebook 账户的平均发文的情况可以发现（图 6.8、图 6.9），各洲智库在 Twitter 上的发文都远高于 Facebook 上的发文。两个社交平台上各大洲智库的发文趋势有所不同：Facebook 平台上，各大洲发文并没有统一的趋势，北美洲、欧洲和亚洲发文有所上升，大洋洲和南美洲发文量却有所下降；非洲则两年发文量相同。而各大洲智库在 Twitter 上的发文则均呈现上升趋势。



图 6.8 2017-2018 年各大洲智库 Twitter 账户发文（单位：篇）



图 6.9 2017-2018 各大洲智库 Facebook 账户发文（单位：篇）

为了对比各大洲智库 Facebook 和 Twitter 官方账户的传播效力，我们收集在两个社交媒体所有智库账户发文的评论量、转发量和点赞量按照大洲的分组捏合，然后再除以本洲智库的数量，得到了各洲智库账户评论、转发和点赞量的平均值（图 6.10、图 6.11）。全球智库的 Twitter 账户数据显示，南美洲的智库账户在经历 2017 年的评论、转发和点赞激增以后，在 2018 年回到了一个较低的水平。除此之外，亚洲相对其他各洲三个指标下降的趋势也比较明显，其余各洲的两年数据基本保持稳定。智库的 Facebook 账户数据显示，北美洲和欧洲的智库账户发文的传播效力显著高于其他各洲（考虑到它们的发文量并没有特别突出）。

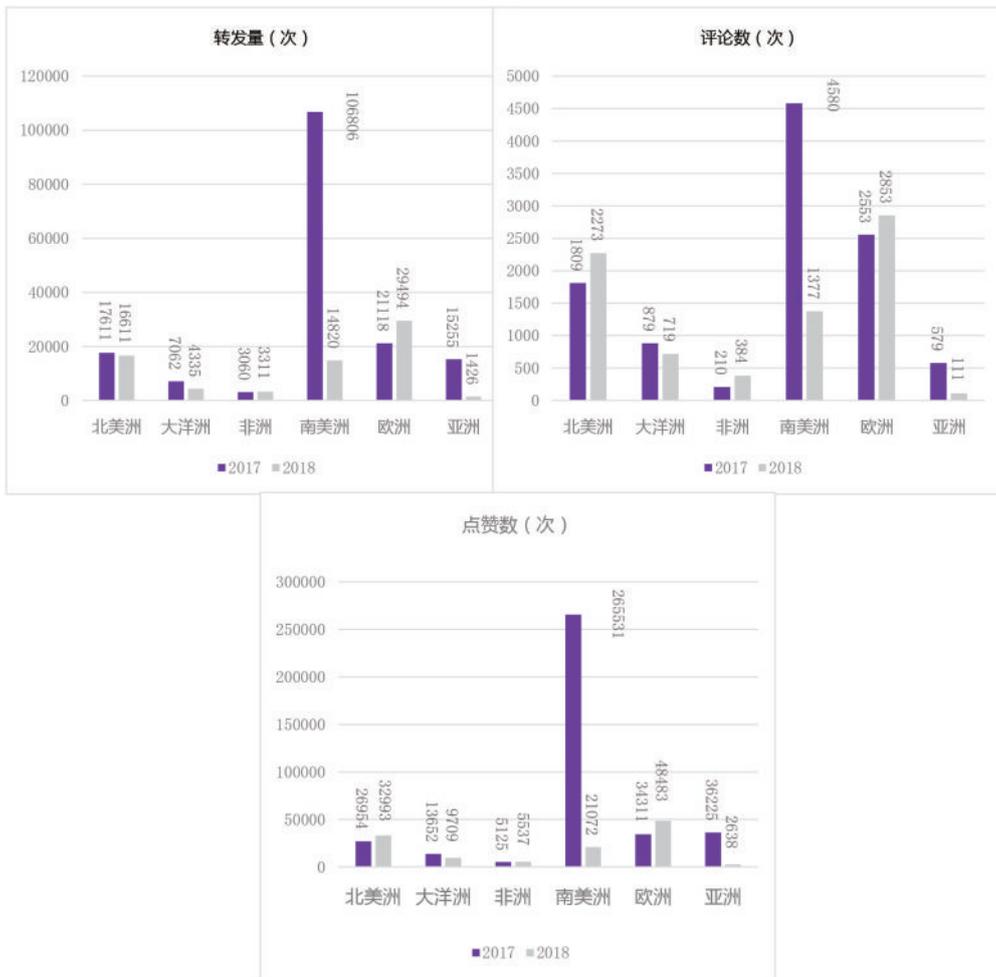


图 6.10 2017-2018 年各大洲 Twitter 账户发文传播效力变化

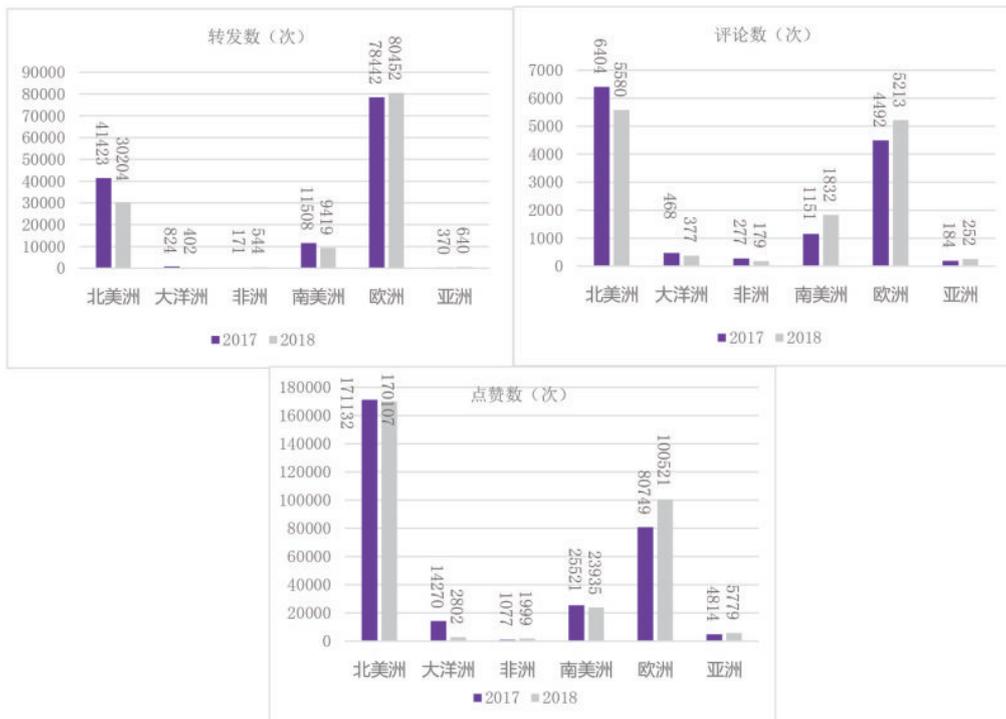


图 6.11 2017-2018 年各大洲 Facebook 账户发文传播效力变化

## 6.3 全球顶级智库大数据分析

### 1. 全球智库大数据指数分析

全球顶级智库 (top50) 在全球智库大数据指数 (GTTBI) 中的各洲分布在 2017-2018 年间的变化趋势如图 6.12 所示。可以发现, 欧洲和北美洲在综合影响力前五十大集团中的竞争力是最强的, 欧洲智库的影响力在两年中相对稳定, 而北美洲智库则在 2018 年大幅超越了欧洲智库。在其余各洲中, 南美洲智库拥有较大的优势, 虽然 2018 年其在影响力第一梯队中的数量下降了 3 个单位。而亚洲则经历了一个比较大的降幅, 从 2017 年有 7 个智库位于综合排名前 50 位减少到 2018 年的 1 个。



图 6.12 2017-2018 年综合影响力 TOP50 智库数量比较 (单位: 个)

### 2. 引用影响力分析

我们对比了各大洲在影响力排名前五十的全球顶级智库中所占的席位数量和分布情况 (图 6.13、图 6.14)。就全球 Twitter 引用影响力而言, 在全球顶级智库中, 北美洲、欧洲智库占比较高。相比于 2017, 2018 年, 全球顶级智库中北美洲、南美洲均增加 1 个, 亚洲减少 2 个, 大洋洲则两年均无智库进入顶级智库之列。就全球 Facebook 引用影响力而言, 在全球顶级智库中, 2017 年亚洲、欧洲智库占比较高, 而 2018 年北美洲、欧洲智库占比较高。相比于 2017, 2018 年全球顶级智库中亚洲减少 15 个, 是减少最多且降幅最大的; 北美洲增多 16 个, 是增加最多且增幅最大的; 大洋洲减少 1 个、非洲减少 2 个、欧洲增加 2 个。

在 Twitter 平台中，两年里全球顶级智库的引用影响力具有比较稳定的洲际分布（2017 和 2018 年各洲在该指标上数量占比变化不大）。其中，北美洲和欧洲仍然是具有最强影响力的两个大洲，亚洲、南美洲和非洲相继次之，而大洋洲未有智库入选全球前五的顶级智库之列。相对于 Twitter 平台，全球顶级智库在 Facebook 平台上的洲际分布在两年间则呈现出比较大的震荡。其中，北美洲在引用影响力前五名的席位激增，而亚洲则陡降。同时，在 Facebook 平台上，各洲智库的引用影响力情况差异性较小。

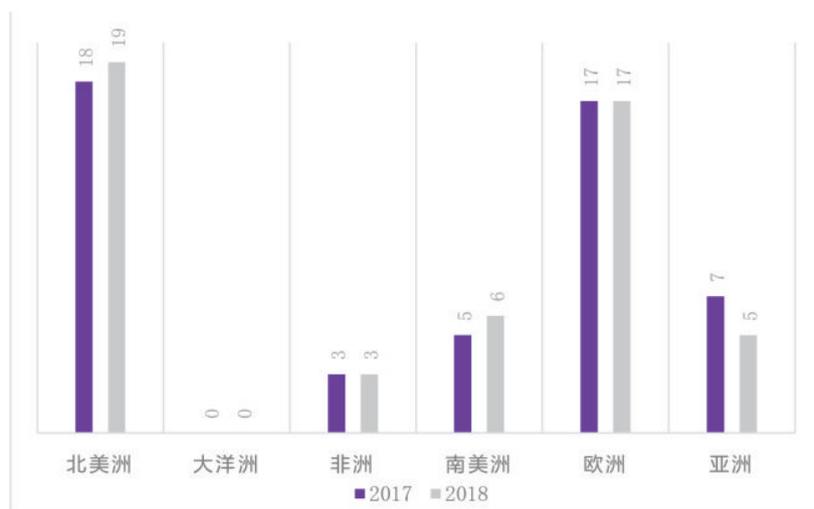


图 6.13 2017-2018 年 Twitter 引用影响力 TOP50 智库数量比较 (单位: 个)



图 6.14 2017-2018 年 Facebook 引用影响力 TOP50 智库数量比较 (单位: 个)

### 3. 账户影响力指数分析

在 Twitter 和 Facebook 账户影响力方面，我们首先对比了各大洲在影响力指数排名前五十的智库中所占的比重和分布（图 6.15、图 6.16）。可以发现，在经营社交媒体账户的全球顶级智库集团中，北美洲和欧洲智库在数量上占有绝对领先的席位，南美洲和亚洲也有少量的智库在两个平台上的账户运营效果不错，进入全球顶级智库行列，而非洲和大洋洲在 2017 年和 2018 年中均仅有个别智库入选。

就 Twitter 账户影响力而言，在前 50 位的全球顶级智库中，北美洲、欧洲智库占席位较多。相比于 2017，2018 年全球顶级智库中北美洲、亚洲减少 3 个，欧洲增加 4 个，南美洲增加 1 个，大洋洲则从 0 增加至 1 个，非洲则两年均无智库进入全球顶级智库之列。就 Facebook 账户影响力而言，在前 50 位的全球顶级智库中，北美洲、欧洲智库占比较高。相比于 2017，2018 年全球顶级智库中大洋洲、非洲、南美洲均减少 1 个，其中大洋洲、非洲减少至 0，欧洲增加 2 个，亚洲增加 1 个。

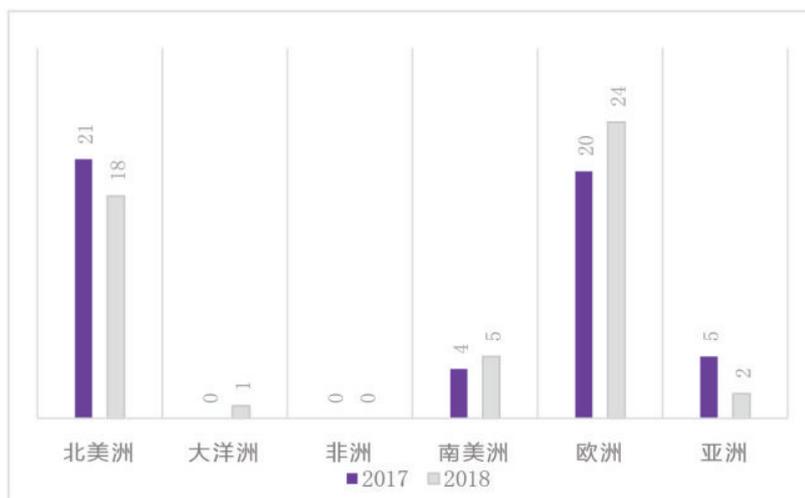


图 6.15 2017-2018 年 Twitter 账户影响力 TOP50 智库数量比较 (单位: 个)

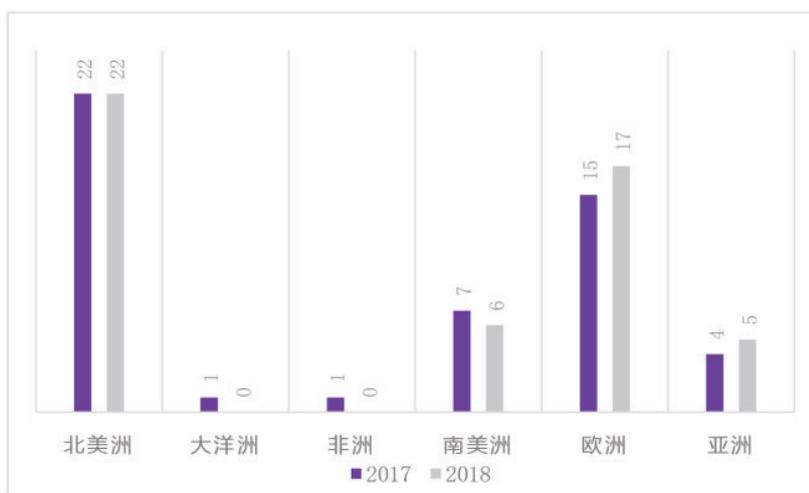


图 6.16 2017-2018 年 Facebook 账户影响力 TOP50 智库数量比较 (单位: 个)

对比两个社交媒体平台，北美洲和欧洲在 Twitter 和 Facebook 官方账户运营上的领先地位有所不同。相比 Twitter 账户，欧洲智库更不擅长 Facebook 账户的运营，而北美洲智库在两个账户平台运营中入选顶级智库的数量趋同。南美洲和亚洲在 Facebook 平台上的账户运营要明显优于 Twitter 平台。

## 七、全球智库大数据评价与评级 (Top50)

全球智库 Twitter 引用影响力评价排名前十的为: 凯托研究所 (Cato Institute)、世界经济论坛 (World Economic Forum)、迪莫斯 (Demos)、国际特赦组织 (Amnesty International)、传统基金会 (Heritage Foundation)、人权观察 (Human Rights Watch)、布鲁盖尔研究所 (Bruegel)、皮尤研究中心 (Pew Research Center)、弗雷泽研究所 (Fraser Institute)、查塔姆社——皇家国际事务研究所 (Chatham House)。其中美国智库 3 家、英国 4 家, 瑞士、比利时、加拿大各 1 家。相对去年而言, 美国智库在 twitter 中的引用影响有所弱化, 英国智库表现更加强势。详细排名见表 5。

全球智库 Twitter 账户影响力评价排名前十的为: 世界经济论坛 (World Economic Forum)、国际特赦组织 (Amnesty International)、人权观察 (Human Rights Watch)、迪莫斯 (Demos)、斯坦福大学胡佛研究所 (Hoover Institution)、地缘政治研究中心 (Centre for Geopolitical Studies)、拉丁美洲科学研究理事会 (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales)、传统基金会 (Heritage Foundation)、世界银行研究所 (World Bank Institute) 和凯托研究所 (Cato Institute)。其中来自美国智库 4 家, 英国 3 家, 瑞士、立陶宛、阿根廷各 1 家。相比 2017 年, Twitter 账户的国别影响力出现了向美英集中的趋势。详细排名见表 6。

全球智库 Facebook 引用影响力评价排名前十的为: 世界经济论坛 (World Economic Forum)、查塔姆社——皇家国际事务研究所 (Chatham House)、迪莫斯 (Demos)、国际特赦组织 (Amnesty International)、墨西哥国际关系协会 (Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales)、美国大西洋理事会 (Atlantic Council of the United States)、未来研究机构 (Institucion Futuro)、传统基金会 (Heritage Foundation)、凯托研究所 (Cato Institute)、人权观察 (Human Rights Watch)。其中, 英国 4 家、美国 3 家, 瑞士、墨西哥、西班牙各一家。详细排名见表 7。

全球智库 Facebook 账户影响力评价排名前十的为：世界经济论坛（World Economic Forum）、世界银行研究所（World Bank Institute）、传统基金会（Heritage Foundation）、国际特赦组织（Amnesty International）、人权观察（Human Rights Watch）、斯坦福大学胡佛研究所（Hoover Institution）、拉丁美洲科学研究理事会（Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales）、凯托研究所（Cato Institute）、布鲁金斯学会（Brookings Institution）、皮尤研究中心（Pew Research Center）。其中美国智库 6 家，英国智库 2 家，瑞士智库 1 家，阿根廷智库 1 家。相比去年，Facebook 帐户影响力前十名的全球智库变化不大。详细排名见表 8。

全球智库大数据指数（GTTBI）排名前十的为：世界经济论坛（World Economic Forum）、国际特赦组织（Amnesty International）、迪莫斯（Demos）、凯托研究所（Cato Institute）、传统基金会（Heritage Foundation）、人权观察（Human Rights Watch）、查塔姆社——皇家国际事务研究所（Chatham House）、拉丁美洲科学研究理事会（Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales）、皮尤研究中心（Pew Research Center）、外交关系委员会（Council on Foreign Relations）。详细排名见表 9。

相比去年，GTTBI 排名前十的机构变动较大。透明国际组织（由第 1 位下降到第 13 位）、兰德公司（由第 2 位下降到第 25 位）、费雷泽研究所（由第 5 位下降到第 33 位）、世界银行研究所（由第 6 位下降到第 12 位）、自由基金会（由第 8 位下降到第 29 位）、布鲁金斯学会（由第 10 位下降到第 11 位）、阿根廷国际关系委员会（由第 9 位下降到 83 位），均经历了一定程度的排位下降，但是除阿根廷国际关系委员会以外，其余机构总体仍保持在上位圈。

世界经济论坛则是由 2017 年的第 7 位上升到首位、国际特赦组织由 2017 年排位 19 上升到排位第 2、迪莫斯由 2017 年 139 位上升到第 3 位、人权观察由 83 位上升到第 6 位、查塔姆社——皇家国际事务研究所由第 44 位上升到第 7 位、皮尤研究中心由第 29 位上升到第 9 位、外交关系委员会由第 28 位上升到了第 10 位。

表 5 GTTBI 2018: 全球智库 Twitter 引用影响力评级 (前 50 名)

同级别智库按字母排序

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A++	Amnesty International	国际特赦组织	英国	66.56	30433	527221	64686	913958	17.32	2.13	30.03
A++	Cato Institute	凯托研究所	美国	79.22	6001	538912	86359	1570283	89.80	14.39	261.67
A++	Demos	迪莫斯	英国	75.10	79393	1852018	279288	4817162	23.33	3.52	60.67
A++	Heritage Foundation	传统基金会	美国	64.91	43542	248108	49267	466620	5.70	1.13	10.72
A++	World Economic Forum	世界经济论坛	瑞士	78.75	14551	1453494	135677	2623927	99.89	9.32	180.33
A+	Bruegel	布鲁盖尔研究所	比利时	59.64	27072	82797	7338	213884	3.06	0.27	7.90
A+	Chatham House	查塔姆社—皇家国际事务研究所	英国	58.62	4943	132990	9789	381141	26.90	1.98	77.11
A+	Council on Foreign Relations	外交关系委员会	美国	57.50	16504	57270	9649	94198	3.47	0.58	5.71
A+	Fraser Institute	弗雷泽研究所	加拿大	59.01	21902	56990	16133	103659	2.60	0.74	4.73
A+	Fundación Libertad	自由基金会	阿根廷	56.21	7872	84334	8654	124350	10.71	1.10	15.80
A+	Human Rights Watch	人权观察	英国	63.80	19077	315246	40353	564863	16.52	2.12	29.61
A+	Pew Research Center	皮尤研究中心	美国	59.06	5586	114224	21097	200259	20.45	3.78	35.85
A+	Timbro	迪博	瑞典	57.56	19066	25629	11857	99078	1.34	0.62	5.20
A+	Transparency International	透明国际组织	德国	57.00	10253	76811	12236	102943	7.49	1.19	10.04
A+	Urban Institute	城市研究所	美国	56.58	15730	36851	7676	78290	2.34	0.49	4.98
A	Adam Smith Institute	亚当斯密研究所	英国	50.25	2851	22794	3160	51340	8.00	1.11	18.01
A	Brookings Institution	布鲁金斯学会	美国	53.42	8304	26744	4220	50674	3.22	0.51	6.10
A	Carnegie Europe	卡内基基金会欧洲中心	比利时	48.86	5129	9243	1358	12894	1.80	0.26	2.51
A	Center for American Progress	美国进步研究中心	美国	51.98	3741	29373	4687	68383	7.85	1.25	18.28
A	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	拉丁美洲科学研究理事会	阿根廷	49.02	508	9776	3398	34618	19.24	6.69	68.15
A	Development Alternatives	另类发展	印度	50.13	5850	10956	2002	20495	1.87	0.34	3.50
A	Hoover Institution	斯坦福大学胡佛研究所	美国	49.80	2898	21489	2182	57152	7.42	0.75	19.72

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A	Hudson Institute	哈德逊研究所	美国	55.45	11011	38024	7061	75199	3.45	0.64	6.83
A	Institucion Futuro	未来研究机构	西班牙	53.17	6000	27959	5283	70946	4.66	0.88	11.82
A	Institute of Economic Affairs	经济事务研究所	英国	51.81	3216	46129	3743	62250	14.34	1.16	19.36
A	Libertad y Desarrollo	自由与发展组织	智利	56.13	7174	75223	9797	127219	10.49	1.37	17.73
A	Mercatus Center	莫卡特斯中心	美国	49.20	2529	13833	3310	35856	5.47	1.31	14.18
A	RAND Corporation	兰德公司	美国	48.40	2636	16653	1753	30810	6.32	0.67	11.69
A	Real Instituto Elcano	皇家埃利卡诺研究院	西班牙	47.49	2605	15606	1131	21933	5.99	0.43	8.42
A	Resources for the Future	未来资源研究所	美国	55.53	13137	30711	5688	75100	2.34	0.43	5.72
A-	Africa Institute of South Africa	南非非洲研究所	南非	43.11	1588	3668	628	6115	2.31	0.40	3.85
A-	Asan institute for policy studies in Seoul	峨山政策研究院	韩国	43.20	11	2186	19	4515	198.73	1.73	410.45
A-	Carnegie Endowment for International Peace	卡内基国际和平基金会	美国	41.56	1050	3203	512	6299	3.05	0.49	6.00
A-	Center for Strategic Studies	战略研究中心	阿塞拜疆	42.94	349	23878	372	7248	68.42	1.07	20.77
A-	Center on Budget and Policy Priorities	预算和政策优先研究中心	美国	42.32	1084	4176	544	9836	3.85	0.50	9.07
A-	Centro de Estudios Publicos	公共研究中心	智利	41.88	684	6716	759	7528	9.82	1.11	11.01
A-	Comision Economica para America Latina	拉丁美洲经济委员会	智利	44.78	1513	10402	892	11112	6.88	0.59	7.34
A-	East-West Center	东西方中心	美国	42.79	1548	2198	598	8051	1.42	0.39	5.20
A-	European Council on Foreign Relations	欧洲外交关系委员会	英国	44.69	2593	5107	506	5891	1.97	0.20	2.27
A-	Free Market Foundation	自由市场基金会	南非	45.96	2889	4152	1225	7839	1.44	0.42	2.71
A-	Fundacao Getulio Vargas	热图利奥·瓦加斯基金会	巴西	47.30	2593	9863	1406	22168	3.80	0.54	8.55
A-	Institute for Security Studies	安全问题研究所	南非	40.47	864	2452	528	4080	2.84	0.61	4.72
A-	Institute of Southeast Asian Studies	东南亚研究所	新加坡	39.75	55	2557	302	7892	46.49	5.49	143.49
A-	International Crisis Group	国际危机小组	比利时	46.50	2460	8520	1487	10558	3.46	0.60	4.29
A-	Istituto Bruno Leoni	布鲁诺·里奥尼研究所	意大利	42.79	1042	4717	966	7192	4.53	0.93	6.90

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A-	LSE IDEAS	伦敦政经学院国际事务与外交战略研究中心	英国	41.82	1510	2583	329	4636	1.71	0.22	3.07
A-	National Bureau of Economic Research	美国经济研究局	美国	45.67	1346	7123	2171	14085	5.29	1.61	10.46
A-	Tokyo Foundation	公益财团法人东京财团	日本	43.64	1369	4513	684	14520	3.30	0.50	10.61
A-	United States Institute of Peace	美国和平研究所	美国	39.93	778	2397	310	6573	3.08	0.40	8.45
A-	World Resources Institute	世界资源研究所	美国	46.28	2221	9735	954	18889	4.38	0.43	8.50

表 6 GTTBI 2018: 全球智库 Twitter 账户影响力评级 (前 50 名)

同级别智库按字母排序

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	关注数	总赞数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A++	Amnesty International	国际特赦组织	英国	73.70	1012	1269942	839	205150	17085	301300	202.72	16.88	1.47
A++	Demos	迪莫斯	英国	67.36	983	41210	2913	174107	5830	354274	177.12	5.93	2.03
A++	Hoover Institution	斯坦福大学胡佛研究所	美国	65.53	922	101946	5506	59443	15949	185639	64.47	17.30	3.12
A++	Human Rights Watch	人权观察	英国	67.73	2006	3883010	3375	170819	17562	215525	85.15	8.75	1.26
A++	World Economic Forum	世界经济论坛	瑞士	73.99	8685	3326481	1769	996398	44923	1406801	114.73	5.17	1.41
A+	Bertelsmann Foundation	贝塔斯曼基金会	德国	57.02	644	2450	896	54651	3691	143617	84.86	5.73	2.63
A+	Cato Institute	凯托研究所	美国	61.26	1002	353092	15832	46649	7284	81071	46.56	7.27	1.74
A+	Centre for European Reform	欧洲改革中心	英国	58.88	1034	28173	1167	52040	9126	113199	50.33	8.83	2.18
A+	Centre for Geopolitical Studies	地缘政治研究中心	立陶宛	64.10	1402	187	77	62854	50615	232013	44.83	36.10	3.69
A+	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	拉丁美洲科学研究理事会	阿根廷	63.63	1280	50881	7666	81900	13540	181302	63.98	10.58	2.21
A+	Friedrich Ebert Foundation	弗里德里希·艾伯特基金会	德国	57.00	899	6404	360	46649	9886	87536	51.89	11.00	1.88
A+	FUNDAR, Centro de Analisis e Investigacion	研究和分析中心	墨西哥	58.14	1097	105448	11219	51451	3604	59910	46.90	3.29	1.16
A+	Heritage Foundation	传统基金会	美国	63.28	1014	638502	2751	58839	11576	131930	58.03	11.42	2.24
A+	Transparency International	透明国际组织	德国	56.92	998	200657	3960	42949	3012	55907	43.04	3.02	1.30
A+	World Bank Institute	世界银行研究所	美国	63.21	1471	2942767	1136	85627	7386	257660	58.21	5.02	3.01
A	Adam Smith Institute	亚当斯密研究所	英国	56.28	999	46492	737	26375	6283	96887	26.40	6.29	3.67
A	American Enterprise Institute for Public Policy Research	美国企业研究所	美国	52.37	1503	111625	940	16507	2804	31988	10.98	1.87	1.94
A	Brookings Institution	布鲁金斯学会	美国	52.88	1790	354281	1313	20020	2266	23315	11.18	1.27	1.16
A	Center for American Progress	美国进步研究中心	美国	54.77	915	84224	1628	31271	3029	50010	34.18	3.31	1.60
A	Centro de Divulgación del Conocimiento Económico para la Libertad	经济知识传播中心	委内瑞拉	56.91	1520	105201	8312	73297	1712	39638	48.22	1.13	0.54

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	关注数	总赞数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A	Council on Foreign Relations	外交关系委员会	美国	56.74	1410	388825	137	47650	6670	105433	33.79	4.73	2.21
A	Hudson Institute	哈德逊研究所	美国	54.50	838	42602	1851	20452	4619	45078	24.41	5.51	2.20
A	Institute of Economic Affairs	经济事务研究所	英国	52.85	1262	32161	605	19599	5692	35519	15.53	4.51	1.81
A	Instituto de Salud Pública de Chile	公共研究中心	智利	53.04	1232	9107	660	35761	4280	49288	29.03	3.47	1.38
A	International Crisis Group	国际危机小组	比利时	51.81	1106	148690	6247	15271	1083	16836	13.81	0.98	1.10
A	Italian Institute for International Political Studies	国际事务研究院	意大利	56.53	1027	33032	4269	36768	4548	71207	35.80	4.43	1.94
A	Lithuanian Free Market Institute	立陶宛自由市场研究所	立陶宛	56.61	766	72423	13868	27156	2498	65947	35.45	3.26	2.43
A	Pew Research Center	皮尤研究中心	美国	55.80	1267	383390	281	48384	4458	59065	38.19	3.52	1.22
A	Potsdam Institute for Climate Impact Research	波茨坦气候影响研究所	德国	55.45	514	7748	382	46521	2766	73720	90.51	5.38	1.58
A	World Resources Institute	世界资源研究所	美国	56.84	1052	154635	134650	17496	2106	39220	16.63	2.00	2.24
A-	Asan institute for policy studies in Seoul	峨山政策研究院	韩国	49.75	113	3187	86	17795	146	36093	157.48	1.29	2.03
A-	Bruegel	布鲁盖尔研究所	比利时	50.93	6907	54234	1451	19032	678	17105	2.76	0.10	0.90
A-	Center for Strategic and International Studies	战略与国际研究中心	美国	51.26	665	5394	257	22859	3330	44121	34.37	5.01	1.93
A-	Centre for Civil Society	公民社会中心	印度	51.04	554	5591	1994	17575	1549	38823	31.72	2.80	2.21
A-	Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento	公平与增长公共政策实施中心	阿根廷	49.16	1484	28332	2283	6181	1161	15735	4.17	0.78	2.55
A-	Chatham House	查塔姆社——皇家国际事务研究所	英国	50.21	893	183655	459	13089	1590	19346	14.66	1.78	1.48
A-	Comision Economica para America Latina	拉丁美洲经济委员会	智利	50.35	974	357179	2	43772	1652	54858	44.94	1.70	1.25
A-	Foundation for Political Innovation	政治创新基金会	法国	51.57	596	21421	2799	16260	2052	22621	27.28	3.44	1.39
A-	Fraser Institute	弗雷泽研究所	加拿大	49.29	819	27360	2112	9963	1863	10806	12.16	2.27	1.08
A-	German Marshall Fund of the United States	德国马歇尔基金会美国研究中心	美国	50.36	1002	36855	6355	7035	1450	16108	7.02	1.45	2.29

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	关注数	总赞数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A-	Institute of Development Studies, University of Sussex	萨塞克斯大学发展研究所	英国	51.09	983	62808	5568	12227	930	22557	12.44	0.95	1.84
A-	Istituto Bruno Leoni	布鲁诺·里奥尼研究所	意大利	49.61	1360	23853	1697	9365	2090	14758	6.89	1.54	1.58
A-	Konrad Adenauer Foundation	康拉德·阿登纳基金会	德国	50.70	627	14140	452	8309	3982	26820	13.25	6.35	3.23
A-	Lowy Institute for International Policy	洛伊国际政策研究所	澳大利亚	49.77	1212	51737	761	10332	1236	25267	8.52	1.02	2.45
A-	Peterson Institute for International Economics	彼得森国际经济研究所	美国	49.54	962	42581	9017	9517	625	12167	9.89	0.65	1.28
A-	Prague Security Studies Institute	布拉格安全研究所	捷克	49.51	195	274	8	12611	3806	25067	64.67	19.52	1.99
A-	RAND Corporation	兰德公司	美国	50.43	1325	166763	2613	11846	956	13590	8.94	0.72	1.15
A-	Real Instituto Elcano	皇家埃尔卡诺研究院	西班牙	49.45	1331	40930	15540	8500	517	9288	6.39	0.39	1.09
A-	Timbro	迪博	瑞典	49.30	940	15390	1116	8608	1568	23682	9.16	1.67	2.75
A-	United States Institute of Peace	美国和平研究所	美国	50.65	1474	105547	6505	7839	1044	13657	5.32	0.71	1.74

表 7 GTTBI 2018: 全球智库 Facebook 引用影响力评级 (前 50 名)

同级别智库按字母排序

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A++	Amnesty International	国际特赦组织	英国	76.74	98	96453	4394	23695	984.2143	44.8367	241.7857
A++	Chatham House	查塔姆社—皇家国际事务研究所	英国	80.53	94	85059	5104	47002	904.8830	54.2979	500.0213
A++	Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales	墨西哥国际关系协会	墨西哥	73.18	65	9038	16183	7237	139.0462	248.9692	111.3385
A++	Demos	迪莫斯	英国	78.69	100	60035	4288	50758	600.3500	42.8800	507.5800
A++	World Economic Forum	世界经济论坛	瑞士	92.11	107	52857	27189	77851	493.9907	254.1028	727.5794
A+	Atlantic Council of the United States	美国大西洋理事会	美国	71.06	18	33817	2857	6521	1878.7222	158.7222	362.2778
A+	Bruegel	布鲁盖尔研究所	比利时	64.99	91	11740	932	13174	129.0110	10.2418	144.7692
A+	Cato Institute	凯托研究所	美国	68.19	101	7525	6896	8380	74.5050	68.2772	82.9703
A+	Centro de Estudios Publicos	公共研究中心	智利	64.30	88	9719	1574	8849	110.4432	17.8864	100.5568
A+	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	拉丁美洲科学理事會	阿根廷	65.13	92	13663	1049	11667	148.5109	11.4022	126.8152
A+	Ecologic Institute	生态研究所	德国	63.46	31	5663	6091	3920	182.6774	196.4839	126.4516
A+	Heritage Foundation	传统基金会	美国	69.53	102	8839	5711	16663	86.6569	55.9902	163.3627
A+	Hudson Institute	哈德逊研究所	美国	64.78	102	4345	2254	8714	42.5980	22.0980	85.4314
A+	Human Rights Watch	人权观察	英国	67.51	99	21822	1938	12473	220.4242	19.5758	125.9899
A+	Institucion Futuro	未来研究机构	西班牙	70.40	80	38199	3281	17035	477.4875	41.0125	212.9375
A	Brookings Institution	布鲁金斯学会	美国	59.84	88	1756	917	3484	19.9545	10.4205	39.5909
A	Carnegie Endowment for International Peace	卡内基国际和平基金会	美国	58.91	64	4841	450	6483	75.6406	7.0313	101.2969
A	Center for Strategic Studies	战略研究中心	阿塞拜疆	57.55	56	2092	2101	1909	37.3571	37.5179	34.0893
A	Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento	公平与增长公共政策实施中心	阿根廷	57.29	85	1196	385	1848	14.0706	4.5294	21.7412
A	Centro de Investigaciones Economicas Nacionales	国家经济研究中心	危地马拉	56.86	81	1829	300	1591	22.5802	3.7037	19.6420

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A	Comision Economica para America Latina	拉丁美洲经济委员会	智利	61.58	89	3217	1002	6153	36.1461	11.2584	69.1348
A	Council on Foreign Relations	外交关系委员会	美国	57.06	21	4390	1626	6364	209.0476	77.4286	303.0476
A	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	拉丁美洲社会科学院	哥斯达黎加	58.31	90	4016	190	2044	44.6222	2.1111	22.7111
A	Fundacao Armando Alvares Penteado	法阿瑟基金会	巴西	59.44	103	600	853	2376	5.8252	8.2816	23.0680
A	Institute for Security Studies	安全问题研究所	南非	57.61	21	666	880	13226	31.7143	41.9048	629.8095
A	Inter-American Dialogue	美洲国家对话组织	美国	57.08	22	1119	2383	6718	50.8636	108.3182	305.3636
A	International Institute for Strategic Studies	国际战略研究所	英国	56.58	39	2213	1143	6335	56.7436	29.3077	162.4359
A	Kazakhstan Institute for Strategic Studies	哈萨克斯坦战略研究中心	哈萨克斯坦	59.85	20	5786	644	12736	289.3000	32.2000	636.8000
A	Pew Research Center	皮尤研究中心	美国	57.57	94	991	209	2418	10.5426	2.2234	25.7234
A	World Resources Institute	世界资源研究所	美国	57.04	61	1257	166	9684	20.6066	2.7213	158.7541
A-	Adam Smith Institute	亚当斯密研究所	英国	49.85	42	777	126	1465	18.5000	3.0000	34.8810
A-	Africa Institute of South Africa	南非非洲研究所	南非	49.41	20	3271	381	2730	163.5500	19.0500	136.5000
A-	Asia Society Policy Institute	亚洲社会政策研究所	美国	47.86	26	1385	210	1747	53.2692	8.0769	67.1923
A-	Centro Brasileiro de Relacoes Internacionais	巴西国际关系中心	巴西	55.39	91	845	107	928	9.2857	1.1758	10.1978
A-	Chicago Council on Global Affairs	芝加哥全球事务委员会	美国	49.21	34	711	443	986	20.9118	13.0294	29.0000
A-	Fundación Libertad	自由基金会	阿根廷	55.54	102	1189	47	694	11.6569	0.4608	6.8039
A-	Fundacion para el Analisis y los Estudios Sociales	分析和社会研究基金会	西班牙	48.79	94	65	6	126	0.6915	0.0638	1.3404
A-	Fundacion para la Educacion Superior y el Desarrollo	哥国发展联盟	哥伦比亚	55.24	100	576	64	866	5.7600	0.6400	8.6600
A-	Instituto Ecuatoriano de Economia Politica	厄瓜多尔政治经济研究所	厄瓜多尔	51.06	79	251	52	230	3.1772	0.6582	2.9114
A-	International Crisis Group	国际危机小组	比利时	51.26	59	705	104	634	11.9492	1.7627	10.7458
A-	Mercatus Center	莫卡特斯中心	美国	55.73	27	5540	1148	4970	205.1852	42.5185	184.0741

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A-	Peterson Institute for International Economics	彼得森国际经济研究所	美国	53.05	27	6427	320	4216	238.0370	11.8519	156.1481
A-	RAND Corporation	兰德公司	美国	50.59	46	660	195	1177	14.3478	4.2391	25.5870
A-	Sustainable Development Policy Institute	可持续发展政策研究所	巴基斯坦	53.87	71	637	68	2572	8.9718	0.9577	36.2254
A-	Timbro	迪博	瑞典	56.49	103	558	182	844	5.4175	1.7670	8.1942
A-	Tokyo Foundation	公益财团法人东京财团	日本	56.42	49	1302	445	8143	26.5714	9.0816	166.1837
A-	Transparency International	透明国际组织	德国	48.72	103	5	18	170	0.0485	0.1748	1.6505
A-	United States Institute of Peace	美国和平研究所	美国	49.54	28	485	1032	1336	17.3214	36.8571	47.7143
A-	Urban Institute	城市研究所	美国	53.72	63	604	197	2109	9.5873	3.1270	33.4762
A-	Wilfried Martens Centre for European Studies	维尔弗里德·马尔滕斯欧洲研究中心	比利时	51.87	80	176	44	788	2.2000	0.5500	9.8500

表 8 GTTBI 2018: 全球智库 Facebook 账户影响力评级 (前 50 名)

同级别智库按字母排序

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	关注数	总赞数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A++	Amnesty International	国际特赦组织	英国	63.10	475	2154537	2173888	259186	32781	528008	545.65	69.01	1111.60
A++	Heritage Foundation	传统基金会	美国	66.62	720	1886698	2066681	679732	76422	672935	944.07	106.14	934.63
A++	Human Rights Watch	人权观察	英国	58.98	739	2549537	2594950	84252	18631	131084	114.01	25.21	177.38
A++	World Bank Institute	世界银行研究所	美国	68.20	678	2563305	2560184	48291	22133	5404092	71.23	32.64	7970.64
A++	World Economic Forum	世界经济论坛	瑞士	99.31	609	7068425	6781085	5670164	317222	6359253	9310.61	520.89	10442.12
A+	American Enterprise Institute for Public Policy Research	美国企业研究所	美国	52.41	746	295133	302096	23615	5598	42185	31.66	7.50	56.55
A+	Brookings Institution	布鲁金斯学会	美国	56.44	981	407291	406967	70138	19247	99745	71.50	19.62	101.68
A+	Cato Institute	凯托研究所	美国	56.60	699	360234	377430	68580	26371	120223	98.11	37.73	171.99
A+	Center for Strategic and International Studies	战略与国际研究中心	美国	51.11	750	545161	542728	12966	1852	26760	17.29	2.47	35.68
A+	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	拉丁美洲科学研究理事会	阿根廷	56.75	755	303054	301561	107839	14350	218894	142.83	19.01	289.93
A+	Council on Foreign Relations	外交关系委员会	美国	53.22	777	411282	414166	28031	5971	46771	36.08	7.68	60.19
A+	Fundacao Getulio Vargas	热图利奥·瓦加斯基金会	巴西	52.52	850	796330	800457	7621	3431	99681	8.97	4.04	117.27
A+	Hoover Institution	斯坦福大学胡佛研究所	美国	57.02	632	334950	336992	118463	17623	184863	187.44	27.88	292.50
A+	Pew Research Center	皮尤研究中心	美国	54.78	653	268370	268284	55359	13949	90168	84.78	21.36	138.08
A+	Transparency International	透明国际组织	德国	51.82	337	484181	484890	27215	2595	58147	80.76	7.70	172.54
A	Acton Institute for the Study of Religion and Liberty	阿克顿研究所	美国	48.63	694	787938	797008	3722	852	10944	5.36	1.23	15.77
A	Center for American Progress	美国进步研究中心	美国	49.11	721	91686	93007	16674	2851	14819	23.13	3.95	20.55
A	Chatham House	查塔姆社——皇家国际事务研究所	英国	46.38	128	95805	94460	23389	990	11310	182.73	7.73	88.36

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	关注数	总赞数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A	Comision Economica para America Latina	拉丁美洲经济委员会	智利	49.67	383	331025	330312	21331	854	29410	55.69	2.23	76.79
A	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	拉丁美洲社会科学学院	哥斯达黎加	46.70	274	53452	53163	12635	1368	31984	46.11	4.99	116.73
A	Fernando Henrique Cardoso Institute	费尔南多·恩里克·卡多佐研究所	巴西	47.91	371	200881	203141	4083	3409	24199	11.01	9.19	65.23
A	Fraser Institute	弗雷泽研究所	加拿大	50.52	629	26440	25825	26678	18243	38243	42.41	29.00	60.80
A	French Institute of International Relations	法国国际关系研究院	法国	49.68	452	101177	100932	17028	2819	64339	37.67	6.24	142.34
A	Fundacao Armando Alvares Penteado	法阿瑟基金会	巴西	47.89	388	181442	182715	3333	7162	12474	8.59	18.46	32.15
A	Heinrich Boll Foundation	伯尔基金会	德国	47.40	613	77088	75655	9091	1219	21855	14.83	1.99	35.65
A	Italian Institute for International Political Studies	国际事务研究院	意大利	49.32	687	87680	86617	13429	2592	42971	19.55	3.77	62.55
A	Observer Research Foundation	观察家研究基金会	印度	46.78	708	313349	314130	5229	254	8448	7.39	0.36	11.93
A	Timbro	迪博	瑞典	50.09	668	27435	25869	26311	7414	80853	39.39	11.10	121.04
A	United States Institute of Peace	美国和平研究所	美国	48.01	618	173752	174142	3738	1828	37446	6.05	2.96	60.59
A	World Resources Institute	世界资源研究所	美国	46.96	367	185937	186358	5750	615	32680	15.67	1.68	89.05
A-	Adam Smith Institute	亚当斯密研究所	英国	45.22	604	53761	54401	3003	1240	14023	4.97	2.05	23.22
A-	Atlantic Council of the United States	美国大西洋理事会	美国	45.64	464	35310	33668	5792	2213	14042	12.48	4.77	30.26
A-	Brookings Doha Center	布鲁金斯·多哈中心	卡塔尔	44.34	190	168660	168310	1273	1564	16049	6.70	8.23	84.47
A-	Carnegie Endowment for International Peace	卡内基国际和平基金会	美国	42.68	320	230911	231725	1234	223	3283	3.86	0.70	10.26
A-	Carnegie Middle East Center	卡内基中东中心	黎巴嫩	44.98	454	82569	82153	1702	1811	14497	3.75	3.99	31.93
A-	Centre for Civil Society	公民社会中心	印度	43.46	327	151533	151724	655	552	25110	2.00	1.69	76.79

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	指数	文章数	关注数	总赞数	转发数	评论数	点赞数	转发比	评论比	点赞比
A-	Centro de Divulgación del Conocimiento Económico para la Libertad	经济知识传播中心	委内瑞拉	42.76	532	11403	11341	13817	195	4133	25.97	0.37	7.77
A-	Chicago Council on Global Affairs	芝加哥全球事务委员会	美国	45.27	409	28399	28109	5897	1902	17944	14.42	4.65	43.87
A-	Demos	迪莫斯	英国	45.72	177	16008	15108	12807	2896	45609	72.36	16.36	257.68
A-	Friedrich Ebert Foundation	弗里德里希·艾伯特基金会	德国	43.49	397	60877	61138	2042	675	8801	5.14	1.70	22.17
A-	FUNDAR, Centro de Analisis e Investigacion	研究和分析中心	墨西哥	44.92	695	21831	21649	17102	326	6316	24.61	0.47	9.09
A-	Institute of Development Studies, University of Sussex	萨塞克斯大学发展研究所	英国	44.67	630	182422	183572	1616	554	4769	2.57	0.88	7.57
A-	Institute of Economic Affairs	经济事务研究所	英国	44.91	698	17990	17645	4545	2141	12136	6.51	3.07	17.39
A-	International Institute for Strategic Studies	国际战略研究所	英国	45.02	158	53361	52811	1738	673	201081	11.00	4.26	1272.66
A-	Istituto Bruno Leoni	布鲁诺·里奥尼研究所	意大利	43.37	730	16741	16866	3361	584	10942	4.60	0.80	14.99
A-	Konrad Adenauer Foundation	康拉德·阿登纳基金会	德国	43.31	448	51770	51543	1662	756	9352	3.71	1.69	20.88
A-	KOREA Institute of Science and Technology	韩国科学技术政策研究院	韩国	44.11	198	62559	62467	1975	4132	6757	9.97	20.87	34.13
A-	Mercatus Center	莫卡特斯中心	美国	46.17	699	36223	37062	5386	2367	12916	7.71	3.39	18.48
A-	RAND Corporation	兰德公司	美国	45.40	442	46010	45113	6592	1083	12404	14.91	2.45	28.06
A-	Woodrow Wilson International Center for Scholars	伍德罗·威尔逊国际学者中心	美国	45.43	629	104906	105371	2682	1895	3495	4.26	3.01	5.56

表 9 GTTBI 2018: 全球智库大数据指数评级 (前 50 名)

同级别智库按字母排序

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	总指标	Twitter 引用指数	Twitter 账户指数	Facebook 引用指数	Facebook 账户指数
A++	Amnesty International	国际特赦组织	英国	70.03	66.56	73.70	76.74	63.10
A++	Cato Institute	凯托研究所	美国	66.32	79.22	61.26	68.19	56.60
A++	Demos	迪莫斯	英国	66.72	75.10	67.36	78.69	45.72
A++	Heritage Foundation	传统基金会	美国	66.08	64.91	63.28	69.53	66.62
A++	World Economic Forum	世界经济论坛	瑞士	86.04	78.75	73.99	92.11	99.31
A+	Brookings Institution	布鲁金斯学会	美国	55.65	53.42	52.88	59.84	56.44
A+	Chatham House	查塔姆社—皇家国际事务研究所	英国	58.94	58.62	50.21	80.53	46.38
A+	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	拉丁美洲科学理事会	阿根廷	58.63	49.02	63.63	65.13	56.75
A+	Council on Foreign Relations	外交关系委员会	美国	56.13	57.50	56.74	57.06	53.22
A+	Hoover Institution	斯坦福大学胡佛研究所	美国	53.39	49.80	65.53	41.19	57.02
A+	Human Rights Watch	人权观察	英国	64.51	63.80	67.73	67.51	58.98
A+	Pew Research Center	皮尤研究中心	美国	56.80	59.06	55.80	57.57	54.78
A+	Timbro	迪博	瑞典	53.36	57.56	49.30	56.49	50.09
A+	Transparency International	透明国际组织	德国	53.61	57.00	56.92	48.72	51.82
A+	World Bank Institute	世界银行研究所	美国	54.17	38.37	63.21	46.91	68.20
A	Adam Smith Institute	亚当斯密研究所	英国	50.40	50.25	56.28	49.85	45.22
A	Atlantic Council of the United States	美国大西洋理事会	美国	47.89	27.20	47.66	71.06	45.64
A	Bruegel	布鲁盖尔研究所	比利时	53.24	59.64	50.93	64.99	37.40
A	Carnegie Endowment for International Peace	卡内基国际和平基金会	美国	48.03	41.56	48.95	58.91	42.68
A	Center for American Progress	美国进步研究中心	美国	50.85	51.98	54.77	47.55	49.11
A	Centro de Estudios Publicos	公共研究中心	智利	48.26	41.88	44.71	64.30	42.14
A	Comision Economica para America Latina	拉丁美洲经济委员会	智利	51.59	44.78	50.35	61.58	49.67
A	Fundación Libertad	自由基金会	阿根廷	47.35	56.21	38.78	55.54	38.89
A	Hudson Institute	哈德逊研究所	美国	52.24	55.45	54.50	64.78	34.21
A	Institucion Futuro	未来研究机构	西班牙	49.09	53.17	45.46	70.40	27.33

评级	智库英文名称	智库中文名称	国家或地域	总指标	Twitter 引用指数	Twitter 账户指数	Facebook 引用指数	Facebook 账户指数
A	Mercatus Center	莫卡特斯中心	美国	49.50	49.20	46.89	55.73	46.17
A	RAND Corporation	兰德公司	美国	48.71	48.40	50.43	50.59	45.40
A	United States Institute of Peace	美国和平研究所	美国	47.03	39.93	50.65	49.54	48.01
A	Urban Institute	城市研究所	美国	49.65	56.58	48.33	53.72	39.95
A	World Resources Institute	世界资源研究所	美国	51.78	46.28	56.84	57.04	46.96
A-	Carnegie Europe	卡内基基金会欧洲中心	比利时	44.87	48.86	47.87	40.51	42.23
A-	Center for Global Development	全球发展中心	美国	42.18	36.07	47.25	44.41	40.98
A-	Center for Strategic and International Studies	战略与国际研究中心	美国	43.64	33.40	51.26	38.78	51.11
A-	Centro de Implementacion de Politicas Publicas para la Equidad y el Crecimiento	公平与增长公共政策实施中心	阿根廷	42.16	23.83	49.16	57.29	38.36
A-	Chicago Council on Global Affairs	芝加哥全球事务委员会	美国	42.17	32.89	41.32	49.21	45.27
A-	Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales	墨西哥国际关系协会	墨西哥	46.64	28.00	48.74	73.18	36.65
A-	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	拉丁美洲社会科学学院	哥斯达黎加	43.83	31.98	38.31	58.31	46.70
A-	Fraser Institute	弗雷泽研究所	加拿大	46.49	59.01	49.29	27.15	50.52
A-	Fundacao Getulio Vargas	热图利奥·瓦加斯基金会	巴西	45.38	47.30	42.70	38.99	52.52
A-	Institute for Security Studies	安全问题研究所	南非	44.35	40.47	38.48	57.61	40.84
A-	Institute of Economic Affairs	经济事务研究所	英国	43.58	51.81	52.85	24.74	44.91
A-	Inter-American Dialogue	美洲国家对话组织	美国	43.43	38.33	45.55	57.08	32.76
A-	International Crisis Group	国际危机小组	比利时	46.36	46.50	51.81	51.26	35.86
A-	International Institute for Strategic Studies	国际战略研究所	英国	46.98	37.25	49.07	56.58	45.02
A-	Istituto Bruno Leoni	布鲁诺·里奥尼研究所	意大利	42.71	42.79	49.61	35.05	43.37
A-	National Bureau of Economic Research	美国经济研究局	美国	42.78	45.67	41.46	42.44	41.53
A-	Peterson Institute for International Economics	彼得森国际经济研究所	美国	44.09	34.27	49.54	53.05	39.50
A-	Real Instituto Elcano	皇家埃尔卡诺研究院	西班牙	45.38	47.49	49.45	44.05	40.52
A-	Stockholm International Peace Research Institute	斯德哥尔摩国际和平研究所	瑞典	43.39	38.18	47.06	45.83	42.48
A-	Sustainable Development Policy Institute	可持续发展政策研究所	巴基斯坦	42.38	27.73	46.64	53.87	41.28

## 八、研究展望

在当今全球社交媒体迅速发展、社会舆论力量兴起和各国决策体系不断完善的大背景下，各国智库都在积极的利用社交媒体平台与社会公众密切互动，传播智库观点，增加智库曝光率，发挥智库社会影响力。这不仅契合智库扩大其影响力的内在动因，也应和了现代国家治理的外在需求和变化的国际环境。因此，针对智库行为的大数据分析变得更加富有战略意义。可以说，基于大数据的智库评价，突破了智库客观评价的技术瓶颈，提供了我们对智库建设和运作新的认识角度。并且，它能够实时跟踪舆论动态，为政府决策提供参考。

在继承和总结过去两年智库大数据报告经验的基础上，本着更全面、更严谨、更科学的态度，我们推出了2018年《清华大学智库大数据报告》。本次报告在观测样本、评价体系和数据分析等各个方面都进行了系统地扩充和进一步优化完善。在2019年的评价过程中，本报告不仅将国内智库观测名单由510家增加到1065家，全面更新了中国智库和全球智库的各类社交账户基础信息；并且结合2016年、2017年的数据及排名结果，从分智库类型的截面层次和随时间变化的趋势层次上对智库在社交媒体上的关键源数据、评价指标和排名结果进行了多维剖析和深度分析。

我们观察到：相比前两年，2018年智库在新型社交媒体上表现的更加活跃，诸多智库已开始意识到社交媒体平台作为智库社会影响力发挥的重要作用，并开始在社交媒体平台上的运营中投入精力。社交媒体平台，尤其是微信公众号和推特，不仅成为促进学界观点传播的有效工具，也发掘和凝聚了社会精英群体的网络关注度。然而，我们也可以看出，智库积极运营社交媒体并加大其在社交媒体中的行为活动并不一定能够带来智库影响受众和影响效力的广泛提升，需要恰当的结合平台传播属性才能行之有效。与此同时，我们也发现全球各类机构、媒体和个人都在利用社交媒体平台产生影响力，并倾向于自我观点的表达，引用了智库观点的文章并不总能产生更强的社会影响力，这意味着智库在思想市场中面临不断增长的竞争对手。智库若想在竞争的思想市场上赢得更多的社会影响力，则需要深刻理解社交媒体的行为模式，分析精准投放策略，并增强智库研究和产品的质量。对每个智库的运营者而言，在新媒体时代这无疑是一个更加富有挑战性的任务。

正如中国特色新型智库体系的发展一样，《清华大学智库大数据报告》在未来仍任重道远。清华大学公共管理学院智库评价中心将始终追求更加客观准确的数据评价和更加精细审慎的推断分析，以期为学界和政策界提供一个在大数据维度上的高质量的智库评价产品和评价体系。我们认为，与中国和全球数千家智库的产品一样，《清华大学智库大数据报告》只是愈来愈开放竞争的政策分析市场中的一个观点产品。我们希望在竞争的市场中赢得中肯的评价，也希望以中肯的评价促进市场的竞争。但是，我们也必须保持清醒，智库大数据影响力也不等于智库影响力，和当前其他所有智库影响力测评体系一样，智库大数据评价也无法与智库真正的决策影响力完全画等号。只有在一个更加透明的决策体系里，我们才能更加精确地评价智库影响力。因此，学界长期以来探索更加全面地评价智库影响力的工作，其根本动机是希望推动一个更加开放和透明的政府决策体系的建立。

## 九、首席专家介绍

### 朱旭峰



清华大学公共管理学院教授、博士生导师、副院长、智库研究中心主任；清华大学全球可持续发展研究院执行院长、清华大学科技发展与治理研究中心副主任。朱旭峰入选国家杰出青年科学基金、首批国家青年拔尖人才支持计划（“万人计划”）、国家优秀青年科学基金、教育部“新世纪优秀人才支持计划”、哈佛大学“燕京学者”，2014年荣获“中国管理学青年奖”。朱旭峰入选中国网“2014年中国智库建设十大代表人物”和中青网“改革开放40年智库建设40人”。



研究方向包括政策过程理论、智库和专家参与、转型与公共治理等。著有 *The Politics of Expertise in China* (Routledge, 2018)、《改革开放与当代中国智库》（中国人民大学出版社 2018 年版）、*The Rise of Think Tanks in China* (Routledge, 2012)、《政策变迁中的专家参与》（中国人民大学出版社 2012 年版）和《中国思想库：政策过程中的影响力研究》（清华大学出版社 2009 年版）等中英文专著五部。在 *Journal of Public Administration Research and Theory*, *Public Administration*, *The China Quarterly*, *Policy Sciences*, *Public Management Review*, *Journal of Contemporary China*; *Environmental and Planning C, Administration & Society*, *Asian Survey* 等国际学术期刊发表论文 20 余篇。



在《中国社会科学》论文 2 篇，《社会学研究》和《管理世界》论文 6 篇，其他 CSSCI 论文数十篇；在《人民日报》、《光明日报》等报刊发表文章数十篇。主持 9 项国家级研究课题（包括国家自然科学基金各类项目 6 项、国家社科基金项目 2 项、国家软科学计划等）。



#### 相关专著：

- Zhu Xufeng, *The Politics of Expertise in China*. London and New York: Routledge, 2018.
- 朱旭峰：《改革开放与当代中国智库》，北京：中国人民大学出版社，2018 年。
- Zhu, Xufeng, *The Rise of Think Tanks in China*. London and New York: Routledge, 2012.
- 朱旭峰：《政策变迁中的专家参与》，北京：中国人民大学出版社，2012 年（2014 年被翻译为韩语）。
- 朱旭峰：《中国思想库：政策过程中的影响力研究》，清华大学出版社，2009 年。

- Xufeng Zhu and Jing Zhao, “The new media influence of China’s think tanks and various patterns based on big data evaluation method”, China Policy Journal, 2019.
- Zhu, Xufeng, “Think Tanks in Politically-embedded Knowledge Regimes: Does “Revolving Door” Matter in China?” International Review of Administrative Sciences, 2018.
- Lan Xue, Xufeng Zhu, & Wanqu Han, “Embracing Scientific Decision Making: The Rise of Think Tank Policies in China”, Pacific Affairs, 2018.
- Patrick Köllner, Xufeng Zhu, & Pascal Abb, “Understanding the Development of Think Tanks in Mainland China, Taiwan, and Japan”, Pacific Affairs, 2018.
- Zhu, Xufeng and Peipei Zhang, “Intrinsic Motivation and Expert Behavior: Roles of Individual Experts in Wenling Participatory Budgeting Reform in China”, Administration & Society, 2016.
- Zhu, Xufeng, “In the Name of ‘Citizens’: Civic Activism and Policy Entrepreneurship of Chinese Public Intellectuals in the Hu-Wen Era”, Journal of Contemporary China, 2016.
- Zhu, Xufeng, “Policy Change and Expert Involvement in China”, Public Administration, 2013.
- Zhu, Xufeng, “Government Advisors or Public Advocates? Roles of Think Tanks from the Perspective of Regional Variations”, The China Quarterly, 2011.
- Zhu, Xufeng, “Making Guanxi More Influential: Bureau Chiefs and Policy Experts in the Chinese Policy Decision-making Process”, The China Review, 2009.
- Zhu, Xufeng, “The Influence of Think Tanks in the Chinese Policy Process: Different Ways and Mechanisms”, Asian Survey, 2009.
- Zhu, Xufeng, “Strategy of Chinese Policy Entrepreneurs in the Third Sector: Challenges of “Technical Infeasibility”, Policy Sciences, 2008.
- Zhu, Xufeng, Lan Xue, “Think Tanks in Transitional China”, Public Administration and Development, 2007.

- 吕姝凝、朱旭峰:《技术资源、政府资源与专家学者在群体性事件中的角色——以大庆市铝制品项目事件为例》,《公共管理与政策评论》2019年。
- 贾杨、朱旭峰:《中国智库的独特发展道路:对国外学者研究之思辨》,《南京社会科学》,2018年。
- 朱旭峰、吴冠生:《中国特色的央地关系:演变与特点》,《治理研究》,2018年。
- 朱旭峰:《智库影响力测量的多维性》,《学习时报》,2017年。
- 朱旭峰、韩万渠:《中国智库透明度报告》,《社会科学文摘》,2017年。
- 朱旭峰:《努力提升中国智库透明度》,《社会科学报》,2017年。
- 朱旭峰、韩万渠:《智库透明度评价与中国智库建设》,《经济社会体制比较》2016年。
- 朱旭峰:《构建中国特色新型智库研究的理论框架》,《中国行政管理》2014年。
- 朱旭峰、韩万渠:《中国智库建设:基于国际比较的三个维度》,《开放导报》2014年。朱旭峰:《中国社会政策变迁中的专家参与模式研究》,《社会学研究》2011年。
- 朱旭峰、礼若竹:《中国思想库的国际化建设》,《重庆社会科学》2012年。
- 薛澜、朱旭峰:《中国思想库的社会职能——以政策过程为中心的改革之路》,《管理世界》2009年。朱旭峰:《政策决策转型与精英优势》,《社会学研究》2008年。
- 朱旭峰:《专家决策咨询在中国地方政府中的实践:对天津市政府344名局处级领导干部的问卷分析》,《中国科技论坛》2008年。
- 朱旭峰、田君:《知识与中国公共政策的议程设置:一个实证研究》,《中国行政管理》2008年。
- 朱旭峰:《司长策国论:中国政策决策过程的科层结构与政策专家参与》,《公共管理评论》2008年。
- 朱旭峰:《中国政策精英群体的社会资本:基于结构主义视角的分析》,《社会学研究》2006年。
- 朱旭峰:《国际思想库网络——基于“二轨国际机制”模型的理论建构与实证研究》,《世界经济与政治》2007年。
- 朱旭峰:《“思想库”研究:西方研究综述》,《国外社会科学》2007年。
- 薛澜、朱旭峰:《“中国思想库”:涵义、分类与研究展望》,《科学学研究》2006年。
- 朱旭峰、苏钰:《西方思想库对公共政策的影响力——基于社会结构的影响力分析框架构建》,《世界经济与政治》2004年。
- 朱旭峰:《美国思想库对社会思潮的影响》,《现代国际关系》2002年。

## 团队主要成员介绍

### 赵 静



清华大学公共管理学院副教授；清华大学产业发展与环境治理研究中心（CIDE）研究员、主任助理。赵静曾获得首个公共管理领域学位论文奖“费孝通勤学奖”优秀博士学位论文奖，首届“夏书章公共管理优秀博士学位论文奖”，北京市第十五届哲学社会科学优秀成果二等奖。研究方向包括政策过程理论，政策专家与公共决策等。



在《中国社会科学》论文1篇，《管理世界》和《政治学研究》论文4篇，其他CSSCI论文十多篇。主持国家自然科学基金、国家社科基金、博士后基金、清华大学文科专项基金、清华大学文科出版基金等，参与多项国家级研究课题。

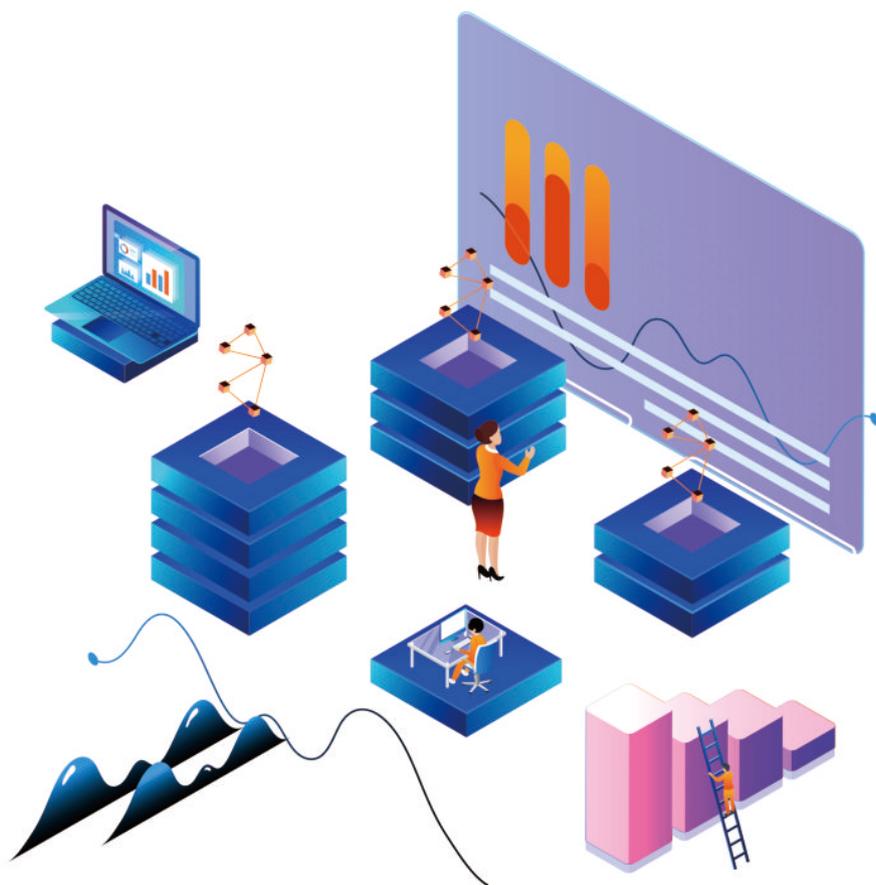
### Ab

#### 相关论文：

- Xufeng Zhu, Jing Zhao, “The new media influence of China’s think tanks and various patterns based on big data evaluation method”, China Policy Journal, 2019.
- Lan Xue, Jing Zhao, “Truncated decision-making and deliberative implementation: a time-based policy process model for transitional China”, Policy Studies Journal (SSCI), 2018. <https://doi.org/10.1111/psj.12290>
- 薛澜，赵静：《转型期公共政策过程的适应性改革与局限》，《中国社会科学》2017年。
- 赵静，薛澜：《回应式议程设置模式：基于中国公共政策转型一类案例的分析》，《政治学研究》2017年。
- 薛澜，赵静：《新兴产业发展与适应性监管》，《公共管理评论》2016年。
- 薛澜，赵静：《关于落实十三五创新驱动发展战略的分析与思考》，《国家行政学院学报》2016年。
- 赵静，王宇哲：《煤炭产业善治的路径选择》，《煤炭经济研究》2016年。
- Yuzhe Wang, Jing Zhao, Cherly S.F. Chi, “China’s Obligatory indicator system in energy saving: outcomes and responses of local governments”, China & World Economy (SSCI), 2014.
- 赵静，陈玲，薛澜：《地方政府角色原型、利益选择和行为差异：一项基于政策过程研究的地方政府理论》，《管理世界》2013年。
- 陈玲，赵静，薛澜：《择优还是折衷？——转型期中国政策过程的一个解释框架和共识决策模型》，《管理世界》2010年。

## 注释:

- [1] Sullivan, J., 2017. China Scholars and Twitter. *The China Quarterly* 229, 218-228.
- [2] Anstead, N., Chadwick, A., 2017. A primary definer online: the construction and propagation of a think tank's authority on social media. *Media, Culture & Society* 40, 246-266.
- [3] 2015年,《华盛顿邮报》(the Washington Post)专栏作家 Amanda Bennett 称“智库并没有过时,但它们的一些战略已经过时。这些智库高管对其机构的发展方向有着巨大的影响力。在所有直接影响智库运行的环境变化出现后,高管们需要在运行影响力时考虑到这些挑战。Amanda Bennett. "Are Think Tanks Obsolete?" *The Washington Post*. [https://www.washingtonpost.com/news/in-theory/wp/2015/10/05/are-think-tanksobsolete/?noredirect=on&utm\\_term&utm\\_term=.20802394eb95](https://www.washingtonpost.com/news/in-theory/wp/2015/10/05/are-think-tanksobsolete/?noredirect=on&utm_term&utm_term=.20802394eb95) (October 05, 2015)。麦甘在 2019 年的《全球智库报告》中指出,当前智库的融资环境也发生了巨大变化。70 年代和 80 年代所谓的智库黄金时代已经过去。如今,随着全球慈善事业的兴起,捐赠者更关注短期、特定和高影响力的项目。此外,面对快速的技术进步,智库现在发现自己不再唯一的行业知识的经纪人,但只有一个全球思想市场,从而不得不面临与媒体组织、团体、咨询和律师事务所等的竞争 (MaGann,2019)。
- [4] 朱旭峰. 中国思想库:政策过程中的影响力研究 [M]. 清华大学出版社, 2009.
- [5] 2016、2017 年的智库名单中有 4 家机构的建制发生改变,如被并入其他机构或者撤销。
- [6] 荆林波,吴敏,姜庆国,等. 全球智库评价报告 [J]. *中国社会科学评价*, 2016(1):90-124.
- [7] McGann, James G., "2015 Global Go To Think Tank Index Report" (2016). TTCSP Global Go To Think Tank Index Reports. Paper 10. [http://repository.upenn.edu/think\\_tanks/10](http://repository.upenn.edu/think_tanks/10)



公共管理学院微信公号



智库研究中心网站



智库研究中心合作联络

| 智库研究中心 |  
清华大学公共管理学院